
Zehn Quellen zur Reformation in Lemgo und Lippe

Herausgegeben von Lena Krull



INHALT

Einleitung	3
1. Ablassurkunde für Simon V. zur Lippe und Walburg von Bronckhorst – 11. Oktober 1515	4
2. Hermann Hamelmann zur Reformation in Lemgo	7
3. »Zwölf Artikel« der Lemgoer Reformation – 1531	666
4. Wittenberger Gutachten zur Kirchenordnung – 8. November 1539	666
5. »Prediger-Gezänk« in Lemgo – Juli(?) 1540	666
6. Kirchenvisitation durch Antonius Corvinus – 1542	666
7. Lippische Kirchenordnung – 1571	666
8. Vertrag zwischen dem Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo – 12. April 1571	666
9. Die „Lemgoer Revolte“ – 1609	666
10. Röhrentruper Rezess – 22. August 1617	666



EINLEITUNG

Wer sich über unmittelbare Quellentexte mit der Geschichte von Reformation und Konfessionalisierung in der Grafschaft Lippe auseinandersetzen möchte, landet recht schnell bei einer vor knapp 30 Jahren herausgegebenen Sammlung des Lippischen Heimatbundes zu diesem Thema. Das wird auch künftig so bleiben, denn für bestimmte Bereiche – etwa die Übersetzung der einschlägigen Passagen von Hermann Hamelmanns Reformationsgeschichte zu Lemgo und Lippe – kann die vorliegende Sammlung nicht über das Geleistete herausgehen. Gleichwohl können neue Texte erschlossen werden. Ziel der Zusammenstellung zehn relevanter Schriftstücke aus lippischen Archiven sowie gedruckter Quellen ist vielmehr, einen komprimierten und exemplarischen Einblick in die Ereignisse der Reformation in Lippe im 16. Jahrhundert zu geben. Sie richtet sich dabei besonders an Lehrkräfte der Sekundarstufe II, die hier Material für ihre Unterrichtsgestaltung zur Kirchengeschichte Lippes finden können, sowie an historisch Interessierte. Die zehn Quellentexte werden – abhängig von der vorliegenden Form – im Original, als (kommentierte) Transkription oder Übersetzung dargeboten und kurz erläutert. Literaturhinweise und, sofern vorhanden, Links zu online verfügbaren Materialien ermöglichen eine weiterführende Beschäftigung.

Inhaltlich wird zunächst die vorreformatorische Kirche mit einem exemplarischen Ablassbrief (1.) berücksichtigt, darauf folgen die Stadtreformation in Lemgo (2., 3.) sowie die landständische Reformation in der Grafschaft (4.). Die Festigung des neuen Kirchenwesens wird anhand theologischer Streitigkeiten in Lemgo (5.), anhand der Kirchenvisitation von 1542 (6.) sowie anhand der Kirchenordnung von 1571 (7.) exemplarisch thematisiert. Dass die Transformation der Kirche ein Prozess langer Dauer war, zeigt ein Vertrag zwischen der Stadt Lemgo und dem Stift St. Marien ebenfalls aus dem Jahr 1571 (8.). Um 1600 kam es in der Grafschaft zum Übergang zum reformierten Bekenntnis, wogegen sich die Stadt Lemgo erfolgreich wehrte (9., 10.).

Erarbeitet wurde der Großteil der Auswahl im Wintersemester 2016/17 von Studierenden der Geschichtswissenschaft an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster unter meiner Lei-

tung; beteiligt haben sich Benjamin Barvar, Jessica Birwe, Marit Jantzen, Helena Klein-Neerken und Jonas Thiemann. Weitere Beiträge stammen von Archivaren aus dem Landesarchiv Nordrhein-Westfalen Abteilung Ostwestfalen-Lippe (Dr. Wolfgang Bender) und dem Stadtarchiv Lemgo (Marcel Oeben), denen ich für die gute Kooperation danke. Die Quellenauswahl ist damit ein weiterer Baustein des Projekts „Glaube, Recht & Freiheit“ (www.glauberechtundfreiheit.de), welches 2017 u.a. mit einer Ausstellung in Lemgo und einem Sammelband federführend von Dr. Andreas Lange, Jürgen Scheffler und mir realisiert wurde.

Lena Krull

LITERATURHINWEISE

Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988
(Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2).

Wilhelm Butterweck: Die Geschichte der Lippischen Landeskirche. Schötmar 1926. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-11869>

Heike Fiedler: Arbeitsmaterial Reformation in Lippe (Archivpädagogik LAV NRW OWL). http://www.archive.nrw.de/lav/abteilungen/ostwestfalen_lippe/BilderKartenLogosDateien/Archivpaedagogik/Reformation_in_Lippe_Arbeitsblatter.pdf

Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18).

1. Ablassurkunde

für Simon V. zur Lippe und Walburg von Bronckhorst



Johannes angelus Recimbodus juris utriusque doctor prepositus de Recissate.
 necnō ad has Luitarem et Diocesim et nōnullas prouincias terras et locas sup executione plenissimam indulgentiam
 immense Fabricie basilice principis apostolorum celorum clavigeride vide numerus et cōmūlatus a sanctissimo i cristo
 patre et dño nrō D. Leone papa, et specialiter depurat⁹ prout in litteris eiusdem sanctissimi domini nostri Pape
 sub plumbō editis plenus p̄tineatur. Dilect⁹ nobis in p̄po Nobilib⁹ Simon⁹ de Lippe walburg⁹ de bronckhorst
 Salutē in dño sempiternā exigeat p̄ deuotoris affectu quē nos erga dēūr dictrā basilicā vob⁹ habere cognom⁹
 eo quia p̄ continuatione tam immensi opis expungidine charitatis iurta apostolicā indultū manus porrexit⁹ adiu-
 tantes. Ideo auctoritate apostolica nobis tradita. obit⁹ p̄cedimus facultatē eligendi idoneū secularē vel cu-
 iusvis etiā mendicantū ordinis regularem confessores q̄ confessione diligenter auditā p̄missa per
 excessib⁹ crimini⁹ delictis arg⁹ peccatis quātūcunq⁹ graui⁹ et enorib⁹ etiā sedi apostolice reseruatis etiā si talia fo-
 cpter que sedet ipsa apostolice efermerito p̄sulenta ac censuris ecclasticis etiā ab homine ad alium⁹ instatia lati⁹ de-
 cōsensu partū etiā rōne interdicti incurſis, et quarū absolutione dicit⁹ sedi effectorū referata. p̄terq⁹ machinationis in p̄-
 sonā summi pontificis, occisionis episcopoz et aliorū superioz prelatorū, zinectiois manū violentarū illos et alios
 platos falsificatiōis bullaz et iaz apostolici. Relations armorū et aliorū prohibitoz ad partes infidelium, et sententiaz
 et censuraz occasione aluminū sc̄e matris ecclie ac de partib⁹ infidelium ad fideles p̄tra p̄hibitionez apostolica delatoz
 incurſari⁹ semel in vita et in no⁹ refutatis casib⁹ rotiens q̄tiens id petierit⁹ et in mortis articulo plenaria oīm pec-
 catoz indulgentiā et remissionem impendere ac p̄niā salutarē intungere. necnō eucharistie sacramentū
 p̄terq⁹ in die pasche et in mortis articulo alijs anni p̄bly ministrare, ac emissap vob⁹ vota quecunq⁹ ultra marmo, ingressus religionis et castitatis votis
 dūrataz et exceptis in utilitate dicte fabrice comutare possit. Ita tñ ḡ dūrāter p̄tis p̄missōis et publicatiois cū p̄fato p̄missario vel subdeputat⁹ ab eo sup
 dūmatōe dēcōz votoz i utilitate dicte fabrice, fiat p̄positio necnō vob⁹ et parentib⁹ ceterisq⁹ defunctis q̄ in sinceritate fidei zvitacate sancte
 mis ecclie decelerūt oīm et singulari⁹ missaz, orationū, diuinoz officioz, ieiunioz, disciplinarii stationis, elemosinaz, suffragioz oīm aliorū bonoz spi-
 ritualiūq⁹ sunt et fient in p̄petuū inviuerali sacrostatā militāte ecclie et mēbris eius p̄cipitationez ipartimur. In quoz fidē et testimonioz p̄tēs fieri et sigilli
 quo in talib⁹ p̄tūrūfecim⁹ apostolōe muniri. Dar⁹ monachūl Anno dñi. 1515. Octobr. 18. Pontificatus prefati Sanctissimi domini. A. Anno, Feria.
 Anno dñi. 1515. quādēcimo quintodecimo Die. m̄s vndēcima mensis

Forma absolucionis plenarie premissa confessione.
Misereat tui et c. Dñs nr̄ iehes crist⁹ p̄ merita sue sanctissime passiōis te absoluat⁹, et ego auctoritate eiusdē et brōz Petri
 et pauli apostolorum eius ac sanctissimi dñi nr̄i pape tibi p̄cessa et in hac p̄tem hī p̄missa. absolu te a censuris ecclasticis quōlibet
 incurſis etiā sedi apostolice reseruatis. Necnō ab oīb⁹ p̄tis delictis et excessib⁹ hacten⁹ p̄ te p̄missis. q̄tūcunq⁹ enorib⁹ in
 quantū mihi facultas p̄ceditur claves sc̄e matris ecclie se extendūt remittēdo tibi p̄ plenaria indulgentia oīm penā
 in purgatorio p̄ premiis tibi debitā, et restitu te sanctis sacrīs ecclie et zvitacate fidelium ac innocentie et puritati in qua-
 eras q̄ii baptizatus fuisti. ita q̄ tibi decederit clause sint porte penarū et sint aperte ianue paradisi delitiaz, quod si nō mo-
 rieris salua sit ista gratia quādo als fueris in mortis articulo. In nomine patris et filij et spiritus sancti. Amen.

Johannes herder. ff

Hermannus pomerij.

Ablassurkunde für Simon V. zur Lippe und seine
erste Ehefrau Walburg von Bronckhorst.

LAV NRW OWL L 1 1515 Oktober 11

TEXT

Johannes Angelus Arcimboldus, iuris utriusque doctor, prepositus de Arcissate, necnon ad has civitatem et diocesim et nonnullas provincias, terras et loca super executione plenissimarum indulgentiarum immense fabrice basilice principis apostolorum celorumque clavigeri de urbe nuncius et commissarius a sanctissimo in Christo patre et domino nostro Domino Leone papa X. specialiter deputatus, prout in litteris eiusdem sanctissimi domini nostri pape sub plumbo editis plenius continetur, dilectis nobis in Christo nobilibus Symoni de Lippia Walburg de Brunckhorst eius uxori, salutem in domino sempiternam. Exigente pie devotionis affectu, quem nos erga deum et dictam basilicam vos habere cognovimus, eo quia pro continuatione tam immensi operis ex pinguedine charitatis iuxta apostolicum indultum manus porrexisti adiutrices. Ideo auctoritate apostolica nobis tradita vobis concedimus facultatem eligendi idoneum secularem vel cuiusvis etiam mendicantium ordinis regularem confessorem, qui confessione vestra diligenter audit, pro commissis per vos excessibus, criminibus, delictis atque peccatis quantumcunque gravibus et enormibus, etiam sedi apostolice reservatis, etiamsi talia forent, propter que sedes ipsa apostolica esset merito consulenda ac censuris ecclesiasticis etiam ab homine ad alicuius instantiam latis, de consensu partium etiam ratione interdicti incursis, et quarum absolutio dicte sedi esset reservata, preterquam machinationis in personam summi pontificis, occisionis episcoporum et aliorum superiorum predicatorum et injectionis manuum violentarum in illos et alias prelatos, falsificationis bullarum et litterarum apostolicarum, delationis armorum et aliorum prohibitorum ad partes infidelium et sententiarum et censorum occasione aluminum sancte matris ecclesie ac de partibus infidelium ad fideles, contra prohibitionem apostolicam, delatorum, incursarum; semel in vita, et in non reservatis casibus, totiens quotiens id petieritis et in mortis articulo plenariam omnium peccatorum vestrorum indulgentiam et remissionem impendere ac poenitentiam salutarem iniungere, necnon eucharistie sacramentum preterquam in die pasche et in mortis articulo, aliis anni temporibus ministrare, ac emissa per vos vota quecumque, ultra marino, ingressus religionis et castitatis votis dumtaxat exceptis, in utilitatem dicte fabrice commutare possit. Ita tamen que durante tempore presentis commissionis et publicationis cum prefato commissario vel subdeputatis ab eo super commutatione dictorum votorum in utilitatem dicte fabrice fiat compositio, necnon vobis et parentibus ceterisque defunctis vestrī qui in sinceritate fidei et unitate sancte matris ecclesie decesserunt omnium et singularum missarum, orationum, divinorum officiorum, ieuniorum, disciplinarum stationumque, elemosinarum, suffragiorum omniumque aliorum bonorum spiritualium que fiunt et fient, in perpetuum in universalis sacrosancta militante ecclesia et membris eius participationem impartimur. In quorum fidem et testimonium presentes fieri et sigilli, quo in talibus utimur, fecimus appensione muniri. Datum Monasterii Anno domini 1515 die iovis undecima mensis octobris. Pontificatus prefati Sanctissimi domini nostri anno tertio.

Forma absolutionis plenarie premissa confessione.

Misereatur tui et cetera dominus noster Iesus Christus per merita sue sanctissime passionis te absolvat. Et ego auctoritate eiusdem et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius ac sanctissimi domini nostri pape tibi concessa et in hac parte mihi commissa, absolvo te a censuris ecclesiasticis quomodolibet incursis, etiam sedi apostolice reservatis. Necnon ab omnibus peccatis, delictis et excessibus hactenus per te commissis, quantumcunque enormibus, in quantum mihi facultas conceditur et claves sancte matris ecclesie se extendunt, remittendo tibi per plenariam indulgentiam omnem penam in purgatorio pro premissis tibi debitam, et restituo te sanctis sacramentis ecclesie et unitati fidelium ac innocentie et puritati, in qua eras quum baptizatus fuisti. Ita quod tibi decedent clause sint porte penarum et sint aperte ianue paradisi deliciarum, quod si non morieris, salva sit ista gratia, quando alias fueris, in mortis articulo. In nomine patris et filii et spiritus sancti. Amen.

Johannes Herder subscripsit

Hermannus Pomerii

Rückvermerk:

Pro comite Symone de Lyppie et eius uxore

Becht breve van Munstra anno 1515 10 (sic!) Oct [bris]

REGEST (ZUSAMMENFASSUNG)

Münster, 1515 Okt. 11

Johannes Angelus Arcimboldus, beider Rechte Doktor, Propst von Arcisate, Gesandter für Stadt und Diözese Münster sowie für weitere ungenannte Kirchenprovinzen etc. sowie Sonderbeauftragter des Papst Leo X. zur Einbringung des vollkommenen Ablasses für den Bau der Peterskirche zu Rom gewährt – unter Verweis auf die Bevollmächtigung Kraft päpstlicher Bulle – dem Edelherrn Simon [V.] zur Lippe und dessen Gattin Walburg v. Bronckhorst wegen erhaltener Unterstützung für den Bau des Petersdoms das Recht, einen Weltgeistlichen oder einen Mönch aus den Bettelorden als Beichtvater auszuwählen, der ihnen gewissenhaft die Beichte abnimmt und von allen ihren Sünden etc. und Kirchenstrafen losspricht, selbst wenn diese vor den päpstlichen Stuhl gehören. Ausgenommen davon sind Taten gegen den Papst, Tötung und Misshandlung von Bischöfen und Prälaten sowie Fälschung päpstlicher Schreiben, Kriegsgeschäfte mit den Ungläubigen und verbotener Alaunhandel¹ mit diesen. In der Todesstunde und einmal im Leben sowie in den nicht vorbehalteten Fällen öfters kann der Priester ihnen einen vollkommenen Ablass und Vergebung der Sünden gewähren. Das Sakrament der Eucharistie darf er ihnen alle Zeit außer an Ostern und in der Todesstunde spenden. Von Gelübden kann er sie lösen; ausgenommen Pilgerreisen ins Heilige Land (»ultra marino«), Ordenseintritt und Keuschheitsgelübde. Während der Zeit der Ablassverkündung besteht zudem die Möglichkeit, sich mit dem Kommissar oder seinen Subdelegierten über die Gelübbe zum Nutzen des Kirchenbaus zu vergleichen. Auch sollen Simon und Walburg, deren Eltern und Vorfahren aller geistlicher Güter und Gaben teilhaftig werden.

Siegelankündigung des Ausstellers

Datum: Monasterii ... 1515 die iovis undecima mensis octobris ...

Formel einer vollkommenen Absolution nach vorheriger Beichte:

Jesus Christus absolviere Dich und ich absolviere Dich auf Befehl desselben und Kraft der Autorität der Apostel Petrus und Paulus und des Papstes von allen Strafen, die Du verdient hast, von allen Sünden, Delikten und Missetaten, die Du began-

gen hast, seien sie auch noch so schwer, auch von denen, die dem Hl. Stuhl vorbehalten sind, und erlasse Dir durch einen vollkommenen Ablass alle Strafen, die Dir deswegen im Fegefeuer gebühren. Und führe Dich zurück in die heiligen Sakramente der Kirche, der Einheit der Gläubigen sowie der Unschuld und Reinheit, in welcher Du Dich nach Deiner Taufe befandest. So dass Dir beim Tode die Pforten der Strafe verschlossen und die Tore zu den Freuden des Paradieses geöffnet sein mögen. Und wenn Du diesmal nicht stirbst, so soll Dir dies Gnade für Deine künftige Todesstunde gewährt sein.

ERLÄUTERUNG

Die Lebenden konnten Sündenstrafen im Fegefeuer für sich, aber auch für ihre verstorbenen Vorfahren, durch Gebete, Messen und dergleichen mehr sowie durch den Kauf von Ablässen verkürzen. Diese Praxis des Ablasses stand im Mittelpunkt der von Martin Luther 1517 in den 95 Thesen geäußerten Kritik und war damit einer der Ausgangspunkte der Reformation. Der vorliegende Ablassbrief ist ein Beispiel für die Praxis des Ablasses in Lippe vor der Reformation. Edelherr Simon V. zur Lippe (* 1471, † 1536) und seine Gattin Walburg von Bronckhorst, die zu jener Zeit eine Reihe von solchen Briefen erwanden, reisten im Herbst 1515 nach Münster, um einen auf den Namen des Johannes Angelus Arcimboldus, Propst zu Arcisate (Erzbistum Mailand), ausgestellten Brief zu kaufen. Links oben ist das Wappen des Medicipapstes Leo X. mit Tiara zu sehen. Das Formular in lateinischer Sprache ist nicht wie gewöhnlich auf Papier, sondern auf feinem Pergament gedruckt und mit Unterschriften und handschriftlichen Ergänzungen versehen.

Wolfgang Bender

LITERATURHINWEISE

August Falkmann/Otto Preuß (Bearb.): Lippische Regesten.

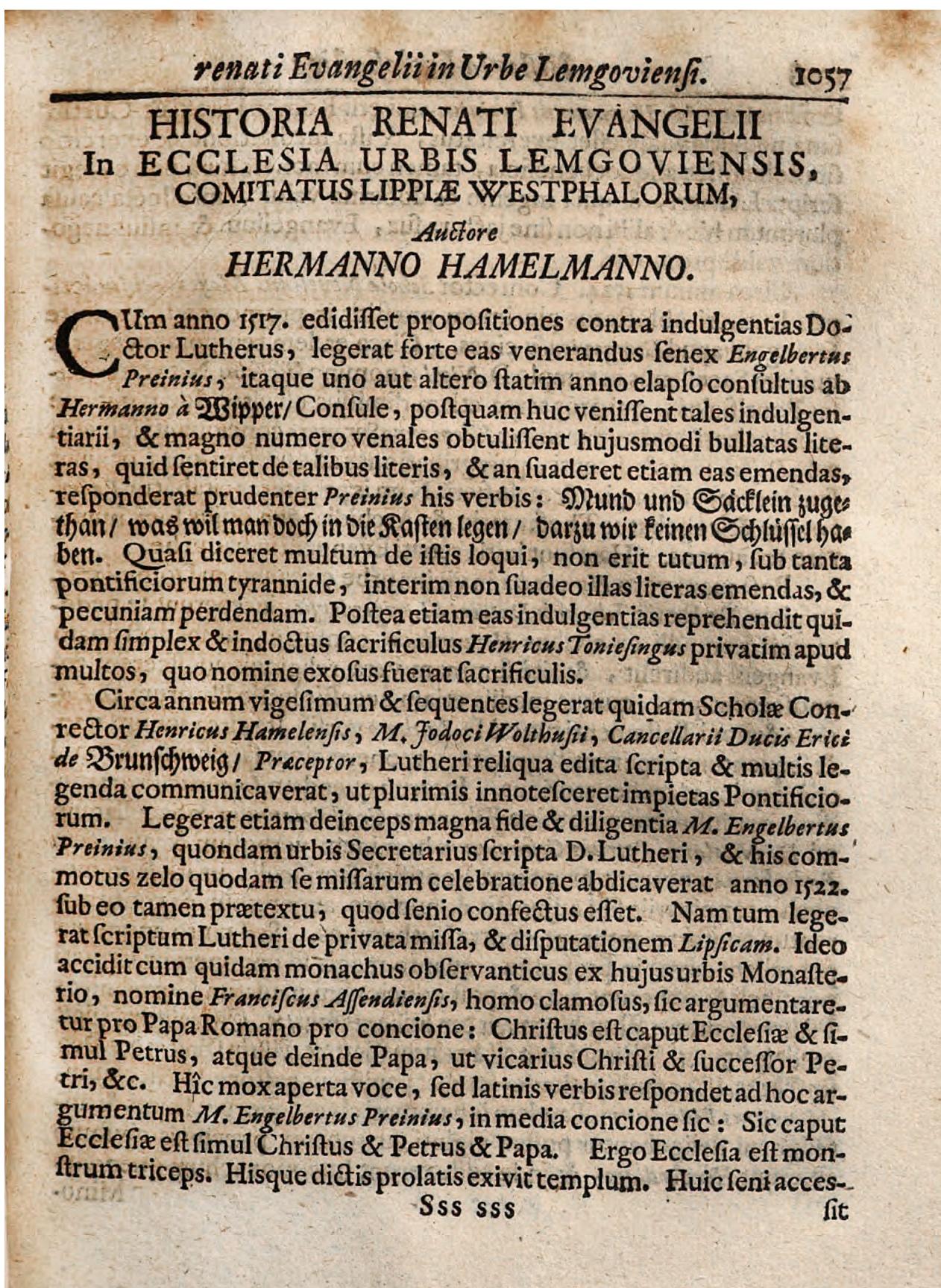
Aus gedruckten und ungedruckten Quellen. Bd. 4: Vom J. 1476 bis zum J. 1536 nebst Nachträgen zu den ersten drei Bänden. Detmold 1868 (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bvb:12-bsb1005694-4>), Nr. 3038.

Hans Peter Wehlt: Confessio Augustana. Die Reformation in Lippe. Ausstellung des Nordrhein-Westfälischen Staatsarchivs Detmold in Verbindung mit der lutherischen Klasse der Lippischen Landeskirche. Detmold 1980, S. 30f.

Helge bei der Wieden: Die Einführung der Reformation in der Grafschaft Schaumburg, in: Ders. (Hg.), Die Ausstrahlung der Reformation. Beiträge zu Kirche und Alltag in Nordwestdeutschland. Göttingen 2011, S. 13-52, hier 15f.

¹ Alaunsalz wurde u.a. zum Färben und Gerben verwendet.

1. Hermann Hamelmann zur Reformation in Lemgo



TEXT

[S. 1057]

HISTORIA RENATI EVANGELII
In ECCLESIA URBIS LEMGOVIENSIS,
COMMITATUS LIPPIAE WESTPHALORUM,
Auctore
HERMANNO HAMELMANNO.

Cum anno 1517. edidisset propositiones contra indulgentias Doctor Lutherus, legerat forte eas venerandus senex Engelbertus Preinius, itaque uno aut altero statim anno elapso consultus ab Hermanno à Wipper/Consule, postquam huc venissent tales indulgentiarii, & magno numero venales obtulissent hujusmodi bullatas literas, quid sentiret de talibus literis, & an suaderet etiam eas emendas, responderat prudenter Preinius his verbis: Mund und Säcklein zuge- than/ was will man doch in die Kasten legen/ darzu wir keinen Schlüssel ha- ben. Quasi diceret multum de istis loqui, non erit tutum, sub tanta pontificiorum tyrannide, interim non suadeo illas literas emendas, & pecuniam perdendam. Postia etiam eas indulgentias reprehendit qui- dam simplex & indoctus sacrificulus Henricus Toniesingus privatim apud multos, quo nomine exosus fuerat sacrificulus.

Circa annum vigesimum & sequentes legerat quidam Scholae Con- rector Henricus Hamelensis, M. Jodoci Wolthusii, Cancellarii Ducis Erici de Brunschweig/ Praeceptor, Lutheri reliqua edita scripta & multis le- genda communicaverat, ut plurimis innotesceret impietas Pontificio- rum. Legerat etiam deinceps magna fide & diligentia M. Engelbertus Preinius, quondam urbis Secretarius scripta D. Lutheri, & his com- motus zelo quodam se missarum celebratione abdicaverat anno 1522. sub eo tamen praetextu, quod senio confectus esset. Nam tum lege- rat scriptum Lutheri de privata missa, & disputationem Lipsicam. Ideo accidit cum quidam monachus observanticus ex hujus urbis Monaste- rio, nomine Franciscus Assendiensis, homo clamosus, sic argumentare- tur pro Papa Romano pro concione: Christus est caput Ecclesiae & fi- mul Petrus, atque deinde Papa, ut vicarius Christi & successor Pe- tri, &c. Hic mox aperta voce, sed latinis verbis respondet ad hoc ar- gumentum M. Engelbertus Preinius, in media concione sic: Sic caput Ecclesiae est simul Christus & Petrus & Papa. Ergo Ecclesia est mon- strum triceps. Hisque dictis prolatis exivit templum.

ÜBERSETZUNG

Geschichte der Erneuerung des Evangeliums in der Kirche der Stadt Lemgo, Grafschaft Lippe in Westfalen, des Autors Hermann Hamelmann.

Als im Jahre 1517 Dr. Luther die Thesen gegen die Ablässe herausgegeben hatte, hatte sie zufällig auch der ehrwürdige alte Engelbert Preinius gelesen. Nach Jahr und Tag, als die Ablasshändler auch hierhergekommen waren und derlei Ablassbriefe in großer Zahl anboten, wurde er von dem Bürgermeister Hermann von der Wipper gefragt, was er von diesen Briefen hielte und ob er riete, sie auch herauszugeben. Da hat Preinius klug geantwortet: »Mund und Säcklein zugetan, was will man doch in den Kasten legen, dazu wir keinen Schlüssel haben.« Er wollte gleichsam sagen, viel darüber zu sprechen werde unter der Herrschaft der Priester nicht sicher sein und derweil rate er nicht, diese Briefe herauszugeben und das investierte Geld sei verloren. Später tadelte ein einfacher und ungelehrter Priester, Heinrich Töniesing, diese Ablassbriefe im persönlichen Verkehr gegenüber vielen, wodurch er den Priestern gänzlich verhasst wurde.

Um das Jahr 1520 und in den folgenden Jahren hatte der Konrektor der Schule, Heinrich aus Hameln, der Lehrer des M.[agisters] Jobst Wolthusius, des Kanzlers des Herzogs Erich v. Braunschweig, die übrigen Schriften Luthers gelesen und viele zum Mitlesen gebracht, sodass vielen die Gottlosigkeit der Bischöfe deutlich wurde. Dann hatte auch M.[agister] Engelbert Preinius, der frühere Stadtsekretär, mit großem Zutrauen und Sorgfalt die Schriften Luthers gelesen und hatte sich daraufhin mit Eifer im Jahre 1522 von der Feier der Messe abgewandt, unter dem Vorwand, dass er alt sei. Dann hatte er die Schrift Luthers von der privaten Messe und die Leipziger Disputation gelesen. Dann geschah es, dass ein Observanten-Mönch aus dem Kloster der Stadt² mit Namen Franz von Essen, ein schreierischer Mensch, vor der Gemeinde für den römischen Papst sprach: »Christus ist das Haupt der Kirche und gleichermaßen Petrus und dann der Papst, wie der Stellvertreter Christi und der Nachfolger des Petrus usw.« Auf diesen Satz antwortete mit deutlicher Stimme, aber auf lateinisch M.[agister] Engelbert Preinius inmitten der

Gemeinde: »So ist das Haupt der Kirche zugleich Christus und Petrus und der Papst. So ist die Kirche ein dreiköpfiges Ungeheuer.« Nach diesen Worten verließ er die Kirche.

Übersetzung entnommen aus: Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 22.

ERLÄUTERUNG

Hermann Hamelmann (* 1526, † 1595) wurde in Osnabrück geboren und gilt für Westfalen als einer der wichtigsten Theologen der „zweiten Generation“ nach der Reformation. Nach dem Schulbesuch in Osnabrück, Münster, Emmerich und Dortmund war er kurzzeitig an den Universitäten Köln und Mainz immatrikuliert bevor er 1550 in Münster zum Priester geweiht wurde. 1553 bekannte er sich in Kamen offen zur Reformation. 1554 trat er eine Predigerstelle in Bielefeld an, von 1555 bis 1568 war Hamelmann Pfarrer an St. Marien in Lemgo, bevor weitere Ämter u.a. in Gandersheim (1568–1571) und schließlich in Oldenburg (1573–1595) folgten. Während seiner Zeit in Lemgo sollte Hamelmann aufgrund theologischer Unstimmigkeiten sein Amt zwei Mal räumen, doch Rat und Gemeinde setzten sich für ihn ein, so dass er bleiben konnte.

Durch seine Beteiligung an der Ausarbeitung und Durchsetzung der lippischen Kirchenpolitik gewann Hamelmann auch über Lemgo hinaus an Bedeutung, so war er beispielsweise an der Neufassung der Kirchenordnung von 1559 beteiligt. Auch bekämpfte er theologisch Katholiken und protestantische Gegenströmungen, die vom Luthertum abwichen. Hamelmann hinterließ ein umfangreiches schriftstellerisches Werk und verfasste unter anderem eine Reformationsgeschichte Westfalens und Niedersachsens, die bis heute als zentrale Quelle gilt. Seine Veröffentlichungen sind für die Reformationsgeschichte Westfalens sehr wichtige Quellen, allerdings nicht immer neutral, da Hamelmann stark in die damaligen Ereignisse verstrickt war.

In dem vorliegenden Quellenauszug berichtet Hamelmann über die verschiedenen Phasen der Stadtreformation in Lemgo. Diese Entwicklung begann laut Hamelmann bereits kurz nach der Veröffentlichung von Luthers Ablassthesen 1517, als es erstmals zu Diskussionen über Luthers Schriften kam. Um 1527 entstand eine evangelische Bewe-

² Gemeint ist wohl das Kloster der Franziskanerobservanten in Lemgo.

gung, ab 1530 wurde dann die Reformation allmählich durchgesetzt. Die Anfänge der Reformation in Lemgo hat Hamelmann also nicht als Zeitzeuge erlebt. Dennoch erhielt er in seiner Zeit als Pfarrer in Lemgo ab 1555 Berichte von Zeitzeugen, durch die er das Geschehene festhalten konnte.

Helena Klein-Neerken

LITERATURHINWEISE

Andreas Biermann/Jürgen Scheffler: Hermann Hamelmann – Ein streitbarer Theologe. Bielefeld 2010.

Christian Helbich: Hermann Hamelmann. Ein Theologe und Geschichtsschreiber in Lemgo (1555–1568), in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 93–105.

Klemens Löffler (Hg.): Hermann Hamelmanns Geschichtliche Werke. Kritische Gesamtausgabe. Bd. 2: Reformationsgeschichte Westfalens. Münster 1913 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für die Provinz Westfalen 9,2). [http://www.lwl.org/hiko-download/Hiko-Reihe_009_Band_002_\(2013\).pdf](http://www.lwl.org/hiko-download/Hiko-Reihe_009_Band_002_(2013).pdf)

Eintrag für Hermann Hamelmann in der Deutschen Biographie: <https://www.deutsche-biographie.de/gnd118701215.html>

3. »Zwölf Artikel« der Lemgoer Reformation

B.I

Lemgo Reformat. 1531.

1531.

In den ersten wylt vey de porten isto ghebien wuan isto veyn moeyen
 In den wylt vey de gemeynen Stadt by eyden eghenmele gheben
 In dan wylt vey horen dat Hech dat na siet de Berg mitteutschland
 In So oft eyd hant mit semper der gemeynen Stadt dat Jochan geschen
 vnd dat parat gescha to prediche dach vngedachten oft he oft
 erleden hemmen dat Jochan poeg oft eyd o d de den verber veyn am
 pende predifend vga erfomijste dat predifand
 In Offt oft alle veynhepi den predican toegift gheven dat veyn gade
 to hantgaden vngedachten vnd dan dan den wylt veyn, wan
 dat si nicht froune te den ffraen vnd dan van ghem hantgaffe wan
 to ghem so doo medes noot
 In So myss vnd alle ceremonie oft leys sy veyn si oft dan isto
 denfined veyn dat isto veyn dat Jochan geschen vnd kerche oft
 gedien werden by hant vnd by offt gheleit vsofft getrouw gheben
 In dat mei eyd gemeynen borg laet ghem alle de jenne die zu ghespen
 oft dat geschen nicht van bosphorus vnd de gheudeles nicht
 Veyn oft bongerfge dat veyn moeyen vnd nietig sin to bennet Jochan
 to gheven by bophe veyf o d
 In offt oft gemeynen Stadt dat eyd Hant tydchen ghe
 dat isto ceremonie sy affreden, oft eyd nicht am nicht veyn
 blycken
 In den frerden van dat veyn to gheben die jenne die isto repro
 graving ghe
 In eyd man to gheben, mit dat Jochan geschen to vngelogen want
 o d medes nichtig sy
 In offt nachten Dage veyn vff dat Stadt die predican nicht tolken
 oft to Dage loppen
 In offt ale vorrechte fahre die veyn veyn oft fure nicht
 fahre

TEXT

[fol. 17r]

I[te]m Im erste wyll wy de porten tho hebben want tho V³ uren morgen
 I[te]m dan wyll wy de gemeyne Stadt by eyden thosamede hebben
 I[te]m dan nha wyll wy horen dat Receß, dair na sick de Borger wetten to schicken
 I[te]m So ock eyn Rath myt samp der gemeynen Stadt her Johann Gleseker⁴
 unnd her peter⁵ geeschet to predicke ampte ungedwungen offt ße ock
 erliden konnen her Johann poth⁶ offe eyn gu[l]d[en](?) in der wecken, wy am eyn
 stunde predicken nha erkanntysse der praedikanten
 I[te]m Offt ock alle veer hope⁷ den p[rä]dicanten togesecht heffen dat wort gades
 to hanthaven ungedrungen, unnd dair dan doen wyllen, warumme
 dat ße nicht kommen to deme ßermon(?), und dair van heren tuchnysse van
 to gheven so des nodech word
 I[te]m So mysse unnd alle ceremonien affgelecht syn Wer ße ock dair tho
 denckenn wyllen dat dusse noct Im Klosteren unnd Kercken aff
 gedaen werden by lyve unnd by ghüde gelick wo sie gelavet hebben
 I[te]m dat nu eyn gemeyne both lathe ghaen alle de genne de zu Klosteren
 offt des gelyken nicht van boscheden, unnd in sunderheit neyn
 Borger offt Borgersche der wy mogen unnd mechtich syn to Sunte Johanße⁸
 to ghaende by broke vyff gulden[en]
 I[te]m offt ock de gemeyne Stadt dair eynen Raith togedwungen hebbe
 dat dusse Ceremonien syn affgedaen, edd[er] eyn myt ome myt wille
 sygegegaen
 I[te]m den kerch[h]eren van der weme⁹ to hebben de genne de dusse uproer
 gemaketh hefft
 I[te]m xxxvi mans to hebben, myt her Johann gleseken to raitslagen wes
 ome nodech mochte syn
 I[te]m ock na dussen Dage uth unserer Stadt de p[rä]dicanten nicht tolaten
 edd[er] to dage tofhoren
 I[te]m ock olde verrottede sake de xx jare olt synt nicht wedd[er] gedencken
 schall

[17v]

Dat synt de twolff artikel

3 Durchgestrichenes V, evtl. halb fünf Uhr.

4 Nach dem Tod von Liborius Rudolphi Ende 1530 besucht der gebürtige Lemgoer Johann Gleseker, Vikar in Bremen an St. Ansgar, Freunde und Verwandte in Lemgo und wurde gebeten, vorübergehend zu bleiben. Er kehrte 1532 nach Bremen zurück, vgl. Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), S. 93.

5 Vermutlich der Prädikant Peter Gosmann gnt. Gattendorf, Göttingen oder Gottorp.

6 Johann Pottius war laut Hermann Hamelmann einer der Gehilfen von Gleseker in Lemgo. Gleseker war noch nicht ordiniert und ließ die Sakramente daher u.a. von Pottius verwalten.

7 „vier Haufen“ = Organe der Stadtverfassung: alter Rat, neuer Rat, Meinheit und Gildedechen.

8 In der Kirche St. Johann fand zu diesem Zeitpunkt noch der altgläubige Gottesdienst statt.

9 Weme, Wedum = Kirchgut.

ÜBERSETZUNG

Zum Ersten wollen wir die Stadttore geschlossen haben bis halb(?) fünf Uhr morgens.

Dann wollen wir die gemeine Stadt unter Eid zusammen rufen.

Danach wollen wir den Rezess hören, nach dem sich die Bürger richten sollen.

So auch ein Rat zusammen mit der gemeinen Stadt Herrn Johann Gleseker und Herrn Peter zum Predigtamt ungezwungen berufen hat, ob sie auch gestatten können Herrn Johann Poth einen Gulden pro Woche zu opfern, um eine Stunde zu predigen nach Erkenntnis der Prädikanten?

Wenn alle vier Haufen den Prädikanten zugesagt haben, das Wort Gottes ungezwungen zu handhaben, und danach handeln wollen, warum kommen sie dann nicht zu dem Sermon, und von dem Herren(?) Zeugnis zu geben so das nötig wird?

So Messe und alle Zeremonien abgelegt sind: Werden sie auch daran denken wollen, dass diese noch in Klöstern und Kirchen abgetan werden mit Liebe und Güte, egal wo sie gelebt haben?

Es soll nun ein gemeinses Gebot alle diejenigen gehen lassen, welche zu Klöstern oder desgleichen nicht bestimmt [sind], und besonders soll kein Bürger oder Bürgerin, die wir mögen und derer wir mächtig sind, nach St. Johann gehen bei einer Strafe von fünf Gulden.

Ob die gemeine Stadt den Rat dazu gezwungen habe, dass diese Zeremonien abgetan wurden, oder ob er sich aus eigenem Willen gefügt?

Den Kirchherrn von dem Kirchgut weg haben [wollen] diejenigen, die diesen Aufruhr gemacht haben.

36 Männer [wollen wir] haben, um mit Herrn Johann Gleseker zu beratschlagen was nötig sein mag.

Auch nach diesem Tage [soll man] die Prädikanten aus unserer Stadt nicht [gehen] lassen oder führen.

Auch alten, verrotteten Sachen die 20 Jahre alt sind soll [man] nicht wieder gedenken.

[17v]

Das sind die zwölf Artikel

ERLÄUTERUNG

Die auf niederdeutsch verfasste Quelle erlaubt einen direkten Einblick in die Einführung der Reformation in der Stadt Lemgo. Nachdem reformatorisches Gedankengut und evangelische Prediger in die Stadt Eingang gefunden hatten, bildete sich eine reformatorische Bewegung aus, welche die Reformation mit Gewalt gegen den altgläubigen Stadtrat durchzusetzen versuchte. 1531 fasste diese Bewegung ihre Forderungen in zwölf Artikeln zusammen. Das Aufstellen solcher Forderungskataloge war durchaus üblich: wohl ebenfalls 1531 wurde ein Katalog mit 18 wirtschaftlichen Forderungen aufgestellt (Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 10).

Die Bürger orientieren sich in dem Forderungskatalog an den überkommenen Formen der Austragung städtischer Konflikte: sie wollen die Stadttore schließen, den Bürgereid erneuern und schließlich den Rat zur Annahme ihrer Forderungen im religiösen Bereich bewegen. Schließlich soll ein Ausschuss von 36 Männern zusammen mit dem Prädikanten Gleseker künftig eine beratende Tätigkeit übernehmen. Die konkreten Forderungen beziehen sich auf die Einstellung weiterer reformatorischer Geistlicher, auf den Gottesdienst und auf die Klöster. Offensichtlich hat sich der neue Glaube noch nicht in der ganzen Bürgerschaft durchgesetzt, zudem ist die wirtschaftliche Basis noch nicht gesichert.

Die genaue Datierung der Quelle ist umstritten: die Forderung nach dem Verlesen des Rezesses scheint sich auf einen der in dieser Zeit geschlossenen Verträge zwischen dem Landesherrn und der Stadt zu beziehen – möglicherweise auf den Rezess vom 14. Juli 1531¹⁰, oder aber einen nicht überlieferten, früheren Rezess (so vermutet Schilling, Konfessionskonflikt, S. 78f.). Somit wäre der Aufstand in das Frühjahr oder den Sommer 1531 zu datieren.

Die Konflikte um die Einführung der Reformation wurden 1532 beendet: in diesem Jahr wurden in Lemgo evangelische Bürgermeister gewählt, 1533 schließlich die Braunschweiger Kirchenordnung angenommen.

Lena Krull

¹⁰ Hans-Peter Wehlt (Bearb.): Lippische Regesten Neue Folge. Lemgo/Detmold 1989–2005, Nr. 1531.07.14.

LITERATURHINWEISE

- Heinz Schilling: Konfessionskonflikt und Staatsbildung.
Eine Fallstudie über das Verhältnis von religiösem und sozialem Wandel in der Frühneuzeit am Beispiel der Grafschaft Lippe. Gütersloh 1981 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 48), S. 78f.
- Roland Linde: Lemgo in der Zeit der Hanse. Die Stadtgeschichte 1190–1617. Lemgo 2015, S. 200–209.
- Internetportal „Reformation in Westfalen“: www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation_in_Westfalen/staedtederreformation/lempgo/index.html

4. Wittenberger Gutachten zur Kirchenordnung

TEXT

Justus Jonas p[rae]p[ositus], Martinus Luther, Johannes Bugenhagius Pomeranus, Philippus Melanchthonn. Dem edelenn, erentvesten unnd gestrengen Simon van Wendten, droiste zu Varnholtz inn der graveschupft Lyppe, zuhanden.

Gottes genade durch unsern herren Jhesum Christum zuvorn, edeler, erentvester unnd gestrenger her. Ewer kirchenordenung habenn wir mit fleisse gelesen und bewogenn, wie ir sehen werdet, das wir etlich wenig wort darin geendert, unnd halten sulche ordenunge, wie sei dann gestalt ist, vor recht unnd christlich, vermanen auch euch unnd alle der lantschaft regenten trewelich, das ir, wie Gott aller oberkeit gepotten, sein heiliges evangelion unnd rechte gottesdienst anußzubreiten, zu furderen unnd zu erholdenn, solche christliche ordenunge zu Gootes ehre unnd zu lob unserem herren Christo unnd zu der leuth saligkeit mit ernst ufrichtenn unnd se handhaben wolt, dann dieser ist des rechte und hogst gottesdienst, denn die oberkeit thun sal unnd kann, wie in ewer ordenunge fleissig unnd christlich ist angezeigt, so sint alle menschen diesen gehorsam Got schuldig, das wir unsern herren Christum horen, wie uns gebotten: Hic est filius meus dilectus, hunc audite, unndt Got spricht, wer denselbi[g]en hern nit horen werde, denn wolle er ausrodden unnd ewiglich straffen, wie ain zuviel Got ain den widdersacheren des evangelii sulch ausrotten mit der zeit schrecklich anfahen wirt, dan di tyrannen uben so vill Gottes lesterunge unnd besprengen sich mit der heiligen blut, das di straffe nit lange ausplieben wirt. darumb wult euch auch menschliche bedrawunge nit abwenden lassen, Gott bewahre unnd stercke euch zu seinem lob unnd ewiger seligkeit.

Datum Witeberg, 8. Novembris 1539

Transkription nach: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts.
Bd. 21, Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 306f.

ERLÄUTERUNG

Mit dem Tod Simons V. zur Lippe 1536, der zeitlebens dem alten Glauben angehangen hatte, war der Weg frei für die Einführung der Reformation in der Grafschaft. Besonderen Einfluss übte Landgraf Philipp von Hessen aus, an dessen Hof der minderjährige Erbe Bernhard VIII. erzogen wurde. Er drängte die vormundschaftliche Regierung zur Annahme der Reformation und hatte damit 1538 Erfolg. Auf dem Landtag zu Cappel wurde am 8. Juli 1538 die Ausarbeitung einer evangelischen Kirchenordnung beschlossen, die – angefertigt von Adrian Buxschot und Johann Timann – im August des Jahres den Landständen vorgelegt wurde. Zwar wurde die Ordnung im Oktober den lippischen Pfarrern präsentiert, aber es gab noch Widerstände gegen die Ordnung und den neuen Glauben. Daher wandte sich der Landdrost Simon von Wendt mit der Bitte um eine Bestätigung nach Wittenberg.

Bei dem hier präsentierten Schreiben handelt es sich um die Antwort der Wittenberger Reformatoren Justus Jonas, Martin Luther, Philipp Melanchthon und Johannes Bugenhagen vom 8. November 1539. Es ist eines der wenigen Schriftstücke, in denen sich die Wittenberger Reformatoren zur Einführung der neuen Lehre in Westfalen äußern. Sie nehmen einige wenige Änderungsvorschläge an der Kirchenordnung vor und ermahnen die Regenten, die evangelische Lehre bald einzuführen. Das positive Urteil aus Wittenberg wurde als so wichtig angesehen, dass eine Abschrift des Briefs der Kirchenordnung als „Gütesiegel“ (Arend, S. 286) vorangestellt wurde. Die Einführung einer Kirchenordnung gibt einem Gebiet ein »Reformationsdatum« und sie löst das kanonische Recht und die alt-kirchlichen agendarischen Ordnungen ab.

Lena Krull

LITERATURHINWEISE

- Sabine Arend: Einleitung. In: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 21, Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 281–299, hier 285–288.
- Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 21, M 30 u. M 31.
- Hans Peter Wehlt: Confessio Augustana. Die Reformation in Lippe. Ausstellung des Nordrhein-Westfälischen Staatsarchivs Detmold in Verbindung mit der lutherischen Klasse der Lippischen Landeskirche. Detmold 1980, S. 57f.
- Internetportal „Reformation in Westfalen“: www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/reformation-in-westfalen/Reformation_in_Westfalen/territorienderreformation/gftlippe/index.html

5. »Prediger-Gezänk« in Lemgo

TEXT

LAV NRW OWL L 29 Nr. 42 f), Schreiben der Pfarrer Piderit, Wegenhorst und Slipstein an Bürgermeister und Rat der Stadt Lemgo Juli(?) 1540, fol. 68–70.

[fol. 68r]

Gnade und frede van godt dem vader und reyne erkentenis Jesu Christi dorch den hilligen geist, Ersamen und vursichtigen Borgermestern und Radzheren van beyden Reeden, Meynheidt und decken to Lemgo gunstigen leven heren und broder in Christi, dewyle jw ersamheidt uns juwen deyneren am Evangelio Christi bynnen juwer Stadt am jungensten in twyeronge under uns und den predicanen to sunte Johann der lere halven sick erhaven, de errigen artykel de welche wy weder en vormenen to hebben J[uwer] E[rsamen] Schryftlich to overantwerden, gutlich vorgestelt und gefordert etc desgelyken so gemelte predican to sunte Johann weder uns wes uptobrengen hedde, dat solve he ock juwer Ersamheidt schriftlich over to geven, erforderen wolden, darynee wy juwer Ers.[amheit] tom geborlyken gehorsam, tom frede und enicheit der christliken religion wyllich und denstbarlich erboden, und angenomen etlyche syne errige artykel to stellen yn verhopingejn Ersamheidt werde na der Schryfft und vermooge der Rechtes, dat yn twyer oder dryer thuge munde alle sake besta, unser dryer tuchnisse gelofflichen upnemen und nicht allene uns, sunder ock der gemene, und velen vrommen mans de syne predige mede behort heben, geloven geven, und sint under anderen sine errige artikel dusse wo na volget

Erstlich hefft de predican to sunte Johann, over den 15. psalm David under velen worden geprediget vam woker alß, Man schal leenen und nictes dar van nemen, watmen overst boven den hovetsummennympt, ydt sy gelt, oder korn, eder speck, eder vysch, eder botter, ya wen du ock nicht mer, denn eyn spylle garns, eder eyn ey nympst boven dat hovetguydt, dat is alle woker, Item kopen und verkopen, und alle overwichte van Meydeborsch¹¹ eder anders warher, darynne dyn egen gewyn sogst, dat is alle woker, darto hefft he gelestert up segell und breve, und sprack, du wult nicht leenen, du hebbest denn drey eder veer segell an eynem breve, du wult eyn pandt heben etc dit hebben wy drey predicanen angehort, und sodane lere der Schryfft ungemete bewegen, und sint derhalven to guder underrichtunge to em gegaen in de kercken to sunte Johann, und heben gesecht, leve her Johann uns düncket sy redet wes to mylde vam woker, wente na der wyse wolde de ganse politi seer geswecket werden, darumme wer wol unsre beger, dat gy also wolden vam woker predigen als doctor Martinus Luther, D. Urbanus Regius¹² Martinus Bucer¹³, Bullingerus¹⁴ und andere mer dar christlyken van geschreven hebben, darup hefft he uns geantworde, Ick hebbe doch gebeden ym anfanghe des psalmes, men scholde nicht richten, byss so lange dat ick dusse predige geendet hebbe, Myt dussem antworde hebben wy uns to frede gestellt myt verhopinge in dem tokumpstigen Sermon worde he den woker better distingueren und verklaren, wat recht woker und neyn woker wer, Overst do he den neistfolgenden Sermon

¹¹ Magdeburg.

¹² Urbanus Rhegius (* 1489, † 1541), Reformator.

¹³ Martin Bucer (* 1491, † 1551), Reformator Straßburgs und des Elsass.

¹⁴ Heinrich Bullinger (* 1504, † 1575), Schweizer Reformator.

dede, sede he na also vor, allent wat boven den hovetsummen gegeven eder genomen
 worde, dat wer woker, und sede dar beneven, Ick weyt woll wat D Luther, D
 Urbanus, Bucerus und Billingerus vom woker schryven, id sint menschen, so
 heben doch de olden Doctores dar entegen geschreven, Ick wyl geraden heben,
 datmen by der schryffs blyve, [dit is opentlich eyn wederdopesch artykel, den
 de upgemelten Doctores genochsam myt hilliges schrifs wedderlecht hebben]¹⁵

[fol. 68v]

Es folgen zwei weitere Anklagepunkte gegen Johannes Montanus.

[fol. 69r]

Item Montanus is ock vor den ersamen Borgermestern und beiden Reeden erschennen
 und hefft darsolvest vor den vrommen luden opentlich gesecht, Slipsteen leret recht,
 he prediget recht, he dopet recht, und he wette ock myn levent nicht to straffen,
 hyr moge gy horen, wat eyn unbestendigen geist dat he is, des denredages tovoren
 lesterde he opentlich over den predigestoll beide myne persone und myne lere, darna
 des vrydach do he van den raidt beschicket wart, hefft he vele anders
 gesecht, und hefft beide myn lere und leven vor recht und Christlich erkent,
 dit is de apenbar warheit, men vrage dem gantzen Rade to Lemgo de
 werden nicht anders seggen, darto sede he vor dem Rade he wolde
 sick woll myt Slipsteen und Pyryth verdragen, und he wolde ock weder
 Erasmus¹⁶ noch predigen noch schryven, wente he hedde syner vyff synne nycht,
 he wer eyn dor, Sulcke worde leth he horen, der eynnen dages suss
 des anderen dages so, war schal myt em hen, he blyfft nicht bestendich

[fol. 70r]

Dit synt leven heren, under anderen drey errige und wederdopesche artykel
 welcher de predican to sunte Johann apenbar vor de christlyken gemene
 geprediget heft, dat wy juwe deyner de predicanen, de gemene, und vele
 namhaftige vromme lude mede gehort heben, welcher wy amptzhalven heben
 moten wedersprecken, und de christen vor valtsche lere warnen, so he denn
 dusse artykel (als hedde he se nicht geprediget verlochenen wolde) ys syn
 unbestandt genochsam erfahren, und ys seckerer velen, denn eynem tho
 geloven, Is he overst dusser artykel stendich, als he myt warheit dersolven
 stendich wesen mot, dat he alsdenn syne lere myt genochsamer schryfft
 bewere, und jw ersamheidt verschaffen dat dorch de gelerten, sunderlinx
 der verwanten dusser herschap dorch de hesseschen eder hoyeschen predicanen
 dar over dat ordel gesprochen werde, so denn so dane syne lere christlich
 erkent worde, alsdenn wyllen wy uns leren laten, und em volgen, wo nicht
 hefft eyn iederman to ermetten, war vor he to holdende sy, Godt helpe der
 warheit Amen,

Juve erwelten deyner am Evangelio Chisti

Mauritus Piderit

Erasmus Wegenhorst

Gerhardus Slipsteen

Transkription nach: Robert Stupperich: Der Lemgoer Streit um die Glaubensgerechtigkeit,
 in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde 39 (1970), S. 33–85, hier 49–51.

¹⁵ Passage gestrichen.

¹⁶ Erasmus Wegenhorst.

ÜBERSETZUNG

[fol. 68r]

Gnade und Friede von Gott dem Vater und reine Erkenntnis Jesu Christi durch den heiligen Geist, ehrsame¹⁷ und vorsichtige¹⁸ Bürgermeister und Ratsherren beider Räte, Gemeinheit und Dechen von Lemgo, begünstigte liebe Herren und Brüder in Christo. Derweil Eure Ehramkeit uns, Euren Dienern am Evangelium Christi in Eurer Stadt, als jüngst Entzweiung unter uns und dem Prediger von Sankt Johann der Lehre halber sich erhoben, die irrgen Artikel, die wir gegen ihn vernommen haben, Eurer Ehramkeit schriftlich zu überantworten, gütlich vorgestellt und gefordert etc. Desgleichen der genannte Prediger von Sankt Johann gegen uns was vorzubringen hätte, dasselbe er auch Eurer Ehramkeit schriftlich zu übergeben, erforder wollten, darin wir Eurer Ehramkeit zum gebührlichen Gehorsam, zu Friede und Einheit der christlichen Religion willig und dienstbarlich erbeten und angenommen, etliche seiner irrgen Artikel aufzustellen, in der Hoffnung, Eure Ehramkeit werde nach der Schrift und vermöge des Rechts, dass in zwei oder drei Zeugen Münden alle Sachen bestehen, unser dreier Zeugnis loblich annehmen und nicht alleine uns, sondern auch der Gemeinde und den vielen frommen Männern, die seine Predigt mit angehört haben, Glauben geben, und sind unter anderem seine irrgen Artikel wie folgt:

Erstens hat der Prediger von Sankt Johann über den 15. Psalm Davids und mit vielen Worten also vom Wucher gepredigt: Man sollte leihen und nichts dafür nehmen, was man über die Hauptsumme nimmt, sei es Geld, oder Korn, oder Speck, oder Fisch, oder Butter, ja wenn du auch nicht mehr als eine Spule Garn oder ein Ei nimmst über das Hauptgut, das ist alles Wucher. Das Kaufen und Verkaufen, und alle Übergewichte von Magdeburg oder woanders her, worin du deinen eigenen Gewinn suchst, das ist alles Wucher. Zudem hat er gelästert über Siegel und Brief, und sprach: du wollest nicht leihen, du hättest dann drei oder vier Siegel an einem Brief, du wollest ein Pfand haben etc. Das haben wir drei Prediger angehört und diese Lehre der Schrift nicht angemessen befunden, und sind deshalb zu guter Unterrichtung zu ihm gegangen in die Kirche von Sankt Johann, und haben gesagt: Lieber Herr

Johann, uns dünkt Ihr redet etwas zu fromm vom Wucher. Weil nach dieser Weise würde die ganze Politik sehr geschwächt werden, darum wäre wohl unser Begehr, dass Ihr also vom Wucher predigen wollt so wie Doktor Martin Luther, Doktor Urbanus Rhegius, Martin Bucer, Bullinger und andere mehr, die christlich darüber geschrieben haben. Darauf hat er uns geantwortet: Ich habe doch am Anfang des Psalms darum gebeten, man solle nicht richten, so lange bis ich diese Predigt beendet habe. Mit dieser Antwort haben wir uns zufrieden gegeben mit der Hoffnung, in den kommenden Predigten werde er den Wucher besser unterscheiden und erklären, was rechter Zins und was kein Wucher wäre. Aber als er die nächste Predigt tat, setzte er zuvor, alles was über die Hauptsumme gegeben oder genommen werde, das sei Wucher, und setzte daneben: Ich weiß wohl, was Dr. Luther, Dr. Urbanus, Bucer und Bullinger über den Wucher schreiben, es sind Menschen, so haben doch die alten Doktoren dagegen geschrieben. Ich will geraten haben, dass man bei der Schrift bleibe. [Das ist offensichtlich ein wiedertäuferischer Artikel, den die oben erwähnten Doktoren genügend mit der heiligen Schrift widerlegt haben.]

[fol. 68v]

Es folgen zwei weitere Anklagepunkte gegen Johannes Montanus.

[fol. 69r]

Montanus ist auch vor den ehr samen Bürgermeistern und beiden Räten erschienen und hat daselbst vor den frommen Leuten öffentlich gesagt: Slipstein lehrt recht, er predigt recht, er tauft recht, und er wisse auch mein Leben nicht zu strafen. Hier möge man hören, was für ein unbeständiger Geist er ist, den Donnerstag zuvor lästerte er öffentlich im Predigtstuhl, sowohl über meine Person als auch über meine Lehre, danach den Freitag als er zum Rat bestellt wurde, hat er vieles anders gesagt, und hat beide meine Lehre und Leben als recht und christlich anerkannt. Das ist die offenebare Wahrheit, man frage den ganzen Rat zu Lemgo, die werden nichts Anderes sagen. Weiter sagte er dem Rat er wollte sich wohl mit Slipstein und Piderit vertragen, und er wollte auch nicht gegen Erasmus predigen oder schreiben, denn er hätte seine fünf Sinne nicht, er wäre ein Tor. Solche Worte lässt er hören, an einem Tag so am anderen Tag so, wo soll man mit ihm hin, er ist nicht beständig.

¹⁷ Ehramkeit = Anrede für den Stadtrat.

¹⁸ vorsichtig, fürsichtig = vorausschauend.

[fol. 7or]

Das sind, liebe Herren, unter anderen drei irrage und wiedertäufische Artikel, welcher der Prediger von Sankt Johann öffentlich vor der christlichen Gemeinde gepredigt hat, die wir Eure Diener, die Prediger, die Gemeinde und viele namhafte fromme Leute mit angehört haben, welchen wir amtschalber widersprechen müssen und die Christen vor der falschen Lehre warnen. So er denn diese Artikel (als hätte er sie nicht gepredigt, verleugnen wolle) ist sein Unbestand genügend erfahren, und ist es sicherer vielen, als einem zu glauben. Ist er über diese Artikel beständig, als er mit Wahrheit derselben beständig sein muss, dass er alsdann seine Lehre mit genügsamer Schrift beweise, und Eurer Ehrensamkeit verschaffe, dass durch die Gelehrten, besonders durch die Verwandten dieser Herrschaft, durch die hessischen oder hoyaschen Prediger, darüber das Urteil gesprochen werde, falls seine Lehre als christlich erkannt werde, dann wollen wir uns belehren lassen und ihm folgen, wo nicht, hat ein jedermann zu ermessen, was für ihn zu halten sei. Gott helfe der Wahrheit, Amen.

Eure erwählten Diener am Evangelium Christi
Moritz Piderit
Erasmus Wegenhorst
Gerhard Slipstein

ERLÄUTERUNG

Bei der vorliegenden Quelle handelt es sich um eine Beschwerdeschrift, die im Jahr 1540 von den Predigern Moritz Piderit, Erasmus Wegenhorst und Gerhard Slipstein an Bürgermeister und Rat der Stadt Lemgo gerichtet wurde. Gegenstand der Beschwerde war die theologische Haltung des Pfarrers an der Kirche St. Johann, Johannes Montanus († 1542). Die drei Beschwerdeführer sammelten Beweise und wohnte unter anderem Montanus' Gottesdiensten bei, wo sie Aspekte fanden, die ihn ihrer Meinung nach als Täufer kennzeichneten. Besonders verräterisch war in ihren Augen Montanus' Predigt vom Zinsnehmen und Wucher, die er angeblich nicht im Sinn von Martin Luther und der Heiligen Schrift hielt.

Um sich gegen die schwerwiegenden Anschuldigungen seiner Kollegen zu wehren – Wiedertäuferei konnte mit dem Tod geahndet werden – verfasste Montanus eine Verteidigungsschrift an den Lemgoer Rat, in der er seine Unschuld beteuerte

und sich klar von den Täufern und deren Ansichten distanzierte. Des Weiteren gab er an, dass Wegenhorst ihm nur deshalb grollte und ihn bei der Obrigkeit anprangerte, weil dieser bei den Bewohnern Lemgos wesentlich unbeliebter als Montanus war und seine Predigten weniger zahlreich besucht wurden.¹⁹

Nachdem der Landtag und die Regenten der Grafschaft zunächst vergeblich versuchten, den Streit beizulegen, konnte erst am 11. Oktober 1541 der damit beauftragte Theologe Antonius Corvinus das »Prediger-Gezänk« von Lemgo auf einem Treffen in Brake schlachten.²⁰

Jessica Birwe

LITERATURHINWEISE

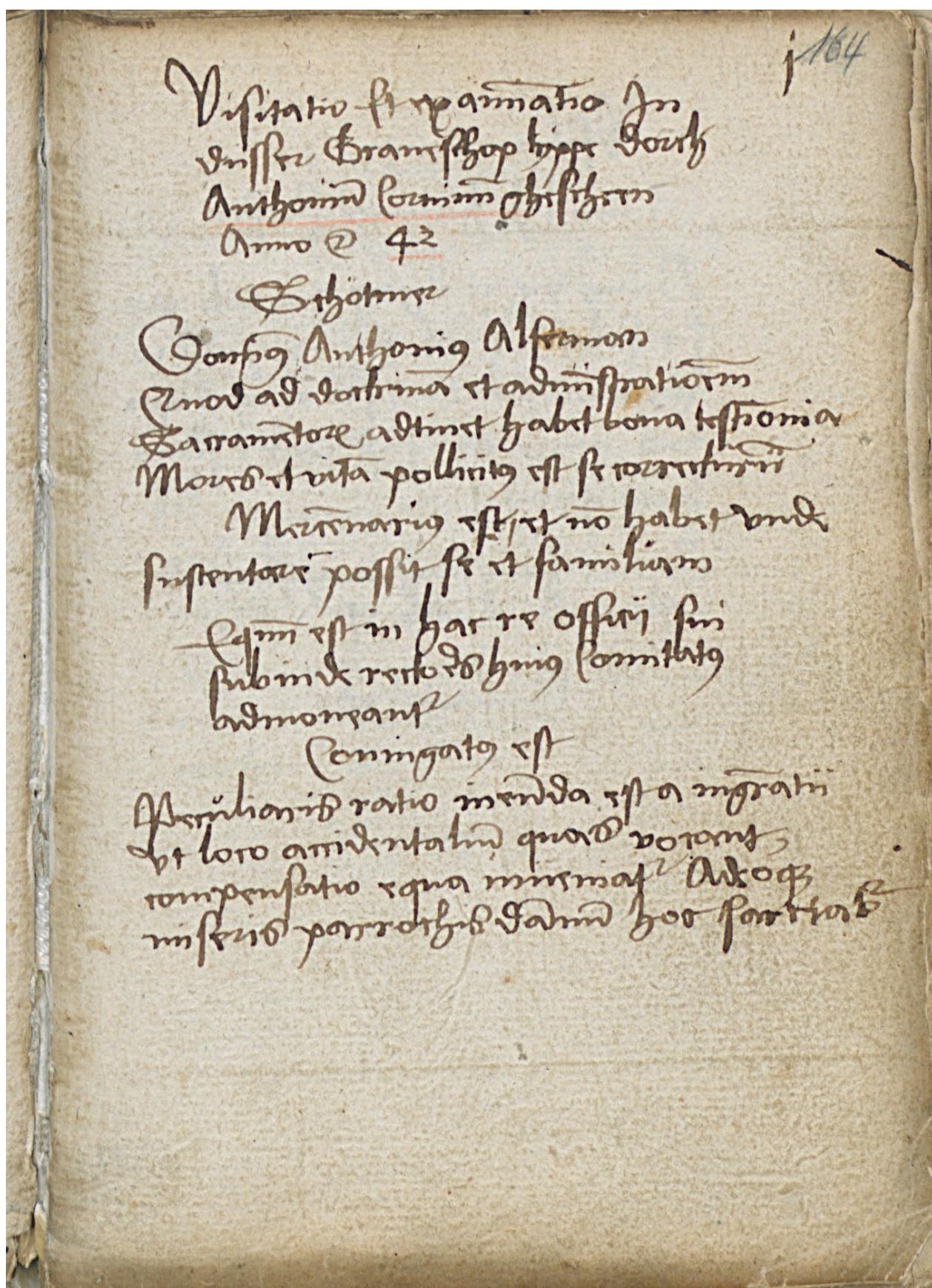
Lena Krull: St. Johann und die »Freiheit«. Zur Koexistenz von Lutheranern und Reformierten in Lemgo, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 187–199.

Robert Stupperich: Der Lemgoer Streit um die Glaubensgerechtigkeit, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde 39 (1970), S. 33–85.

¹⁹ Vgl. Rechtfertigungsschrift Montanus, zit. n. Stupperich, Glaubensgerechtigkeit, S. 57.

²⁰ Paul Tschackert (Hg.): Briefwechsel des Antonius Corvinus. Hannover/Leipzig 1900 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens 4), Nr. 128.

6. Kirchenvisitation durch Antonius Corvinus



Niederschrift der Visitation des Antonius Corvinus von 1542, hier die erste Seite sowie der Bericht über den Ort Silixen.

LAV NRW OWL L 65 Nr. 4, fol. 164r u. 173v.

Sinarem
Gommo Johanne dem
Papista et Impio p̄ om̄ hantus fuit
Exhortatio oratione mala habuit eaq;
ob rem officio finitioneq; amato est
nō possit solum p̄ amata
post facta amato in lachrimis
revicta p̄ tritoce negligente minia peteb
at recipi in officio oratio Quid em
pe quicunque him rationabili dicit
post hoc factum
Recepit uicem in gram est, et in officio
restituto, sed ea leges, ut promissa fore
pergat
Vigore nō habet et rationabilis dom
institutus ad quid hoc palam fuit

TEXT

[fol. 166r]

Sthapellade

Dominus Arnoldus Stapellade.
 Examinatus mediocriter respondit;
 sed tamen evangelicae veritati non tam
 visus est addictus essequam oportuit.
 Nihilominus promittenti emendationem
 tempus ad eam rem praescriptum est
 ad divi Michaelis festum usque.
 Quod si interea temporis neque
 aliter vivere cooperit, amoveri
 a functione debet.
 Testimonia eidem perhibuerunt
 rustici non usque adeo plausibilia
 et bona.
 Stupratam concubinam jussus est
 vel ducere uxorem vel protinus
 dimittere. Qua in re, si dicto non
 fuerit audiens, amoveri propter hanc
 inobedientiam debet.

[fol. 167v]

Hilwerentroppe

Dominus Johannes Cathemann.
 De doctrina hujus viri bonum testimonium
 perhibuerunt auditores;
 conjugatus esset necne, ignorare se dice-
 bant. Interrogatus tamen dixit, jam pridem
 clam se cum ea matrimonium contraxisse idque
 brevi se cum ea coram fratribus aliquot palam
 facturum.
 De salario nihil conquestus est.
 Montanus advigilare debet, ut conjugatus
 fiat; ferri enim alioquin in docendi
 officio non poterit.
 Ciborium in hac parochia est, penes
 quod non ferendi et impii cultus et ab-
 usus visi et conspecti sunt. Jussus igitur
 est Montanus, eam hostiam tollere,
 et cum aliis aliquot omnem occasionem impii
 cultus e medio auferri.

[fol. 168v]

Donope

Dominus Hinricus Leye.
 Vetulus, indoctus et pertinax adeoque indig-
 nus, qui nisi resipiscat et mores cum doctrina
 emendet, diutius in officio non feratur.
 Testimonia auditorum perplexa et ambigua
 habuit. Praetendebant enim inscitiam, qua
 praepediti de doctrina judicare non possent.
 Examinatus igitur est et ineptus ad docendum
 minus inventus.
 Si intra duas hebdomas concubinam
 non duxerit in uxorem adeoque in docendo
 majorem diligentiam praestiterit, officio
 amoveri debet.

[fol. 171v]

Ostslangen

Dominus Eberhardus Helweit.
 Fuit insignis papista estque amotus, cum
 a papatu divelli nollet, functione; adeoque
 alius qui ad docendi provinciam rusticis
 promissus est.
 Advigilare autem superintendens hujus
 ecclesiae debet, ne in surrogando alio
 concionatore negligentia committatur.

[fol. 172r]

Sonneborne

Dominus Bartholdus Schauff.
 Vir senex et bonus adeoque veritatis
 amans. Quod si per omnia praestare
 non potest ea, quae a bono concionatore
 requiruntur, id non voluntas, sed ingenium
 senio confectum prohibet.
 Habet bona ab auditoribus testimonia.
 Conjugatus non est et propter rupturam abstinet.

[fol. 173v]

Sylexen

Dominus Johannes Dene.

Papista et impius per omnia hactenus fuit.
Testimonia auditorum mala habuit eamque
ob rem officio functioneque amotus est,
non possessione privatus.
Post factam amotionem cum lacrimis
rediit, praeteritarum negligentiarum veniam petens
ac recipi in officium orans. Omnia enim
se, quae evangelicum concionatorem deceant,
post hac facturum.
Receptus igitur in gratiam est et in officium
restitutus, sed ea lege, ut promissis stare
pergat.
Uxorem non habet et continentiae donum
jactat, id quod tempore palam fiet.

Transkription nach: Paul Tschackert (Hg.): Briefwechsel des Antonius Corvinus. Nebst einigen Beilagen. Hannover/Leipzig 1900 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens 4), S. 119–125.

ÜBERSETZUNG

Stapelage

Herr Arnoldus Stapellade. Er wurde geprüft und antwortete zwar mittelmäßig; dennoch schien er der evangelischen Wahrheit nicht so verpflichtet zu sein, wie er es hätte sein müssen. Nichtsdestoweniger wurde ihm, der Besserung verspricht, ein Termin gesetzt, und zwar bis zum Festtage des göttlichen Michael²¹. Falls er aber auch in dieser Frist nicht anders zu leben begonnen hat, muss er aus seinem Amtes entfernt werden. Die Bauern haben wohl über ihn Zeugnisse abgelegt, aber diese waren nicht eben plausibel und gut. Ihm wurde aufgetragen, die Frau, mit der er in wilder Ehe lebt, entweder zu heiraten oder sofort zu entlassen. Falls er in dieser Beziehung nicht aufs Wort gehorsam sein wird, muss er wegen dieser Unbotmäßigkeit entfernt werden.

Hillentrup

Herr Johannes Cathemann. Über die Lehre dieses Mannes haben die Hörer ein gutes Zeugnis abgelegt, ob er verheiratet sei oder nicht, wüssten sie nicht. Er jedoch antwortete auf eine Frage, er habe heimlich schon längst mit ihr eine Ehe geschlossen und werde es in kurzer Zeit auch öffentlich im Beisein einiger Amtsbrüder tun. Über sein Gehalt hat er sich in keiner Weise beklagt. Montanus²² soll darüber wachen, dass er wirklich ein Ehemann wird, sonst wird er in dem Lehramte nicht tragbar sein. Es gibt in der Pfarrei ein Ziborium²³, und es wurde gesehen und beobachtet, wie darum unfrommer Kultus und Missbräuche geschehen. Daher wurde Montanus beauftragt, diese Hostie zu entfernen, ebenso einige andere Dinge, um jede Gelegenheit zu einem unfrommen Kulte zu beseitigen.

Donop

Herr Hinricus Leye. Ein alter, ungebildeter und starrsinniger Mann und deshalb unwürdig. Wenn er nicht wieder Vernunft annimmt, seine Sitten und auch seine Lehre bessert, so kann er nicht länger im Amte geduldet werden. Die Zeugnisse seiner Zuhörer waren unklar und zweideutig. Sie schüt-

²¹ 29. September.

²² Johannes Montanus (vgl. Nr. 5) war zu dieser Zeit als Superintendent für Hillentrup zuständig.

²³ Liturgisches Gefäß zur Aufbewahrung konsekrierter, d.h. geweihter Hostien, die in der evangelischen Kirche nicht gebräuchlich sind.

zen Unkenntnis vor, die hindere sie, über seine Lehre zu urteilen. Er wurde geprüft und wurde für den Unterricht als ungeeignet befunden. Wenn er innerhalb von zwei Wochen seine Konkubine²⁴ nicht zur richtigen Ehefrau gemacht hat und größere Gewissenhaftigkeit im Lehren bewiesen hat, muss er aus dem Amte entfernt werden.

Schlangen

Herr Eberhardus Helweit. Er war ein berüchtigter Papist²⁵ und wurde aus seinem Amte entfernt, da er sich vom Papsttum nicht lösen wollte; den Bauern wurde ein anderer Pastor für die Aufgabe des Lehrens versprochen. Der Superintendent, der für diese Gemeinde zuständig ist, muss darüber wachen, dass bei der Wahl des Nachfolgers keine Nachlässigkeit vorkommt.

Sonneborn

Herr Bartholdus Schauff. Ein alter, guter Mann und sehr wahrheitsliebend. Wenn er nicht alles erfüllen kann, was man bei einem guten Prediger sucht, so hindert ihn daran nicht sein Wille, sondern sein vom Alter erschöpfter Geist. Er hat von seinen Hörern gute Zeugnisse. Er ist nicht verheiratet und enthält sich wegen eines Bruches.²⁶

Silixen

Herr Johannes Dene. Er ist Papist und in jeder Beziehung bis jetzt unfromm. Er hatte schlechte Zeugnisse seiner Zuhörer und wurde deswegen von Amt und Würden entfernt, aber nicht seines Besitzes beraubt. Als er nach vollzogener Entfernung unter Tränen zurückkehrte, bat er um Verzeihung wegen der vorausgehenden Nachlässigkeiten und flehte, wieder in sein Amt eingesetzt zu werden. Denn er werde von nun an alles tun, was sich für einen evangelischen Prediger zielt. So wurde er in Gnaden wieder angenommen und auch wieder in sein Amt eingesetzt, jedoch unter der Bedingung, dass er fortfahren, zu seinen Versprechungen zu stehen. Eine Gattin hat er nicht und rühmt sich der Enthaltsamkeit als eines Gnadengeschenkes. Das wird sich erst mit der Zeit sichtbar erweisen.

Übersetzung entnommen aus: Martin Böttcher u.a.: Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2), M 34.

²⁴ Geliebte.

²⁵ Anhänger der alten Kirche, des Papsttums.

²⁶ Gemeint ist wohl ein Leistenbruch, der die Enthaltsamkeit des Pfarrers begründen soll.

ERLÄUTERUNG

Die vorliegende Kirchenvisitation, also die Besichtigung der Kirchengemeinden in der Grafschaft Lippe, wurde 1542 von dem lutherischen Theologen Antonius Corvinus (* 1501, † 1553) durchgeführt. Corvinus war als Pfarrer, Reformator und theologischer Berater besonders im Raum Niedersachsen tätig. Nachdem er 1541 erfolgreich einen Streit zwischen den Geistlichen in Lemgo geschlichtet hatte (vgl. Nr. 5), sollte er in Lippe das Kirchenwesen neu ordnen und das Personal überprüfen. Als amtierender Superintendent entschied Corvinus, alle Geistlichen namentlich zu erfassen und ließ sich schriftlich sieben Fragen bezüglich der Lehre und des Lebenswandels beantworten. Im nachfolgenden Jahr 1542 führte er schließlich die Visitationen durch.

Die schriftlichen Notizen dieser Visitation machen deutlich, dass die Geistlichen der Reformation sehr unterschiedlich gegenüberstanden. Auch wenn für Corvinus ein angemessener Lebensunterhalt der Geistlichen eine wichtige Voraussetzung war, mangelte es elf von 29 Pfarrern bzw. Pfarreien an finanziellen Mitteln. Zudem zeigte sich noch die altgläubige Prägung der Grafschaft: Neun Pfarrer hielten am alten Glauben fest, gelobten jedoch Besserung, einer wurde des Amtes enthoben. Bei den Befragungen achtete Corvinus besonders auf die Abkehr vom alten Glauben, das öffentliche Bekenntnis zur Reformation und die evangelische Gesinnung sowie die damit verbundene Predigtätigkeit. Dabei ging es auch um das Privatleben: Viele altgläubige Priester lebten – trotz Zölibat – mit einer Partnerin (Konkubine) zusammen und hatten Kinder, was auch weitgehend akzeptiert wurde. Diese Beziehungen sollten im Zuge der Reformation durch eine öffentliche Eheschließung »legalisiert« werden.

Jonas Thiemann

LITERATURHINWEISE

Johannes Bauermann: Die katholische Visitation Lippes im Jahre 1549. Ein Beitrag zur Geschichte des Interims in Westfalen, in: Jahrbuch für westfälische Kirchengeschichte 44 (1951), S. 113–146.

Jutta Prieur: Im Auftrag des hessischen Landgrafen: Antonius Corvinus und die Reformation in Lippe, in: Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte 97 (2002), S. 33–53.

Eintrag für Antonius Corvinus in der Deutschen Biographie:
<https://www.deutsche-biographie.de/gnd118670182.html>

7. Lippische Kirchenordnung von 1571



Titelblatt und S. 36 der Lippischen Kirchenordnung von 1571.
Lippische Landesbibliothek LE 1, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-3714>

36

Lippische/Spiegel.vnd Pyrmontische

Darnach sollen die Prediger oder Schulmeister ein Capittel aus dem Alten Testamente/ mit heller stimme/deutlich vnd klar fürlesen / Wie das auch in der ersten Alten reinen Kirchen gebrauchlich gewesen/ damit dem gemeinen Jungen Volck/die Text der Biblien bekant vnd leufftig werde/auch darzu eine lust vnd liebe bekommen vnd gewinnen möge. Denn viel Leute werden der meinung gefunden / das nicht mehr in der Biblischen Historien seyn/ denn die Sontages Euangelien vnd Episteln.

Darauff singe die Kirche ein Geistlich Lied aus dem Gesangbüchlein D. Martini Lutheri/ so sich auff den theil des Catechismi/welchen man auslegt/oder auff die Historien des Festes/reimet.

Auff den Hohen Namhaftesten Festen aber/ sol an statt der ordentlichen Capitteln die Histori oder Geschicht/ eines jeden Festes/dem Volcke fürgelesen werden. Als am Heiligen Christstage die ganze Histori von Christi Geburt/ neben dem 9. Capittel Esai. Auff Ostern die ganzen Geschichete von der Auferstehung Christi/vnd das 53. Capittel Esai. Auff Pfingsten / die Histori von der sendung des Heiligen Geists/Acto.2. Vnd das 19. vnd 20. Capittel Erodi/etc.

Hierauff sol widerumb ein Capitel aus dem Neuen Testamente gelesen werden/ damit die Zuhörer zugleich der Bücher beyder Testamente gewehnen : Auch die Geschichte vnd Lere derselben ordentlich fassen/eigentlich versiehen/ Vnd dadurch

TEXT

[S. 35]

Wie es an Gemeinen Sontagen in der Christlichen Versammlung soll gehalten werden/ Und erstlich den Morgen in der Fruepredigt oder Metten.

DES Morgens frue/ Wenn man nach jedes orts gewonheit zur Metten geleutet hat/ sollen die Kirchendiener mit den Schülern einen Psalm oder zween/ neben der Antiphon²⁷ de Dominica oder Fest singen.

[S. 36]

Darnach sollen die Prediger oder Schulmeister ein Capittel aus dem Alten Testament/ mit heller Stimme/ deutlich und klar furlesen/ Wie das auch in der ersten Alten reinen Kirchen gebreuchlich gewesen/ damit dem gemeinen Jungen Volck/ die Text der Biblien bekandt und leufig²⁸ werde/ auch darzu eine lust und liebe bekommen und gewinnen möge. Denn viel Leute werden der Meinung gefunden/ das nicht mehr in der Biblischen Historien sey/ denn die Sontages Evangelien und Episteln.

Darauff singe die Kirche ein Geistlich Lied aus dem Gesangbuechlein D. Martini Lutheri/ so sich auff den theil des Catechismi²⁹/ welchen man auslegt/ oder auf die Historien des Festes/ reimet.

Auff den Hohen Namhaftesten Festen aber/ sol an statt der ordentlichen Capitteln die Histori oder Geschicht/ eines jeden Festes/ dem Volcke fuergelesen werden. Als am heiligen Christage die gantze Histori von Christi Geburt/ neben dem 9. Capittel Esaie. Auff Ostern die gantzen Geschichte von der Auferstehung Christi/ und das 53. Capittel Esaie.

Auff Pfingsten/ die Histori von der Sendung des Heiligen Geists/ Acto. 2. Und das 19. und 20. Capittel Erodi/ etc.

Hierauff soll wideruemb ein Capitel aus dem Newen Testament gelesen werden/ damit die Zuhoerer zugleich der Buecher beyder Testament gewehnen³⁰: Auch die Geschichte und Lere derselben ordentlich fassen/ eigentlich verstehen/ Und da-

²⁷ Wechselgesang.

²⁸ leufig = geläufig.

²⁹ Die Katechismen setzen sich aus Dekalog, Glaubensbekenntnis, Vaterunser und aus den beiden Sakramenten Taufe und Abendmahl zusammen. Sie bilden die Grundlage des Glaubens und sollen von allen Gemeindemitgliedern verstanden und gelebt werden.

³⁰ gewöhnen.

[S.37]

durch nicht allein jren Glauben stercken/ Sondern alle Gottseligkeit jres Lebens erwecken und vermehren mögen.
 Darauff singe die Kirche auch einen Christlichen deut-schen Psalm/ dem Artikel des Catechismi/ so deßmals Tra-ctirt/ gemeß. Als/ Bey der Erklerung des Decalogi/ Die Zehen Gebott. Item/ Mensch wiltu leben seeliglich/ etc.
 Des Symboli/ Den Glauben/ und andere darzu dienliche Psalm. Des Vater unsers. Vater unser der du bist/ im Himmel leret uns Jhesus Christ. Item/ Vater unser im Himmelreich. Der heiligen Tauffe/ Durch Adamsfall/ Und/ Christ unser HERR zum Jordan kam/ etc. Des Hochwirdigem Sacraments des Altars/ Was kan uns kom-men an fuer not. Item/ JHesus Christus unser Heiland.
 Damit die Gesenge/ darinnen die Heilige Goettliche schrifft/ mit schönen runden Worten zusammen gefasset/ den Unge-lerten und Jungen Leuten bekant und gemein werden.
 Darnach soll die Predigt angefangen werden. Es soll aber in der Fruepredigt allweg der Heilige Catechismus/ den man zu allen zeiten fleissig inn der Kirchen uben unnd treiben soll/ dem Volck/ fein langsam und verstantlich/ von Wort zu Wort fuergelesen werden/ Und darauff die erklerung dessel-bigen/ wie bißher in allen Kirchen bey von ons gewoenlich/ volgen.
 Und wenn die erklerung der Heubtstuecke unsers Christlichen Glaubens geendigt/ sollen sie den Catechismum allweg gleich wideruemb anfangen/ und für und für treiben.

[S. 38]

Nach der Predigt und dem Gemeinen Gebett/ für alle Göttliche Stende/ notturfft und anligen der ganzen Chri-stenheit/ sol das Te Deum Laudamus³¹/ oder sonst ein ander Danckpsalm Deutsch gesungen/ und mit der Collecten und Benedicamus Domino³² beschlossen werden.

³¹ Dank- und Bittgesang.

³² Entlassungsruf nach Beendigung des Gottesdienstes.

ERLÄUTERUNG

Für Martin Luther stand nicht die strikt festgelegte Form des Gottesdienstes an erster Stelle, sondern es ging ihm darum, dass mit »Lust und Liebe« der Messfeier begegnet werden sollte. Dennoch ergaben sich einige Strukturen, die in jedem evangelischen Gottesdienst zu finden waren: Die wichtigsten Veränderungen im Gegensatz zu einer katholischen Messfeier waren, dass hauptsächlich deutsch gesprochen wurde, Lieder einen hohen Stellenwert einnahmen und die Elemente, welche zu einem katholischen Opfergottesdienst gehörten, komplett ausblieben. Die Kirchenordnung von 1571 sollte in Lippe alle noch bestehenden „katholischen“ Elemente rechtsverbindlich beseitigen und zur endgültigen Durchsetzung der Reformation beitragen. Zu den typischen Inhalten einer Kirchenordnung gehören die Glaubenslehre, die Agende, das Ämterwesen und die Kirchenzucht. Im Gegensatz zu der Kirchenordnung von 1538 war die Kirchenordnung von 1571 nicht auf nieder- sondern auf hochdeutsch verfasst worden und hatte deutlich mehr Umfang. Als federführender Theologe war Johann von Exter im Auftrag des Landesherrn tätig.

Luther wollte, dass die Menschen die Texte und Lieder in den Gottesdiensten verstehen und so zu einem »echten« Glauben finden. Dazu war die Glaubensunterweisung, also die Katechese, unerlässlich. Die Katechese wurde als Predigt im Gottesdienst, katechetischen Andachten und in den Schulen durchgeführt. Es wurde hierbei nicht nur auswendig gelernt, sondern auch das Lesen und Schreiben entweder erlernt oder gestärkt. Wichtig ist auch der Aspekt, dass jeder der Katechese beiwohnen sollte. Der Textauszug schildert den Ablauf des Gottesdienstes an verschiedenen Tagen und enthält verschiedene katechetische Elemente.

Die Kirchenordnung von 1571 wurde 1684 von einer neuen, dezidiert reformierten Kirchenordnung für die Grafschaft Lippe abgelöst. Im lutherischen Lemgo blieb die Ordnung von 1571 weiter gültig.

Marit Jantzen

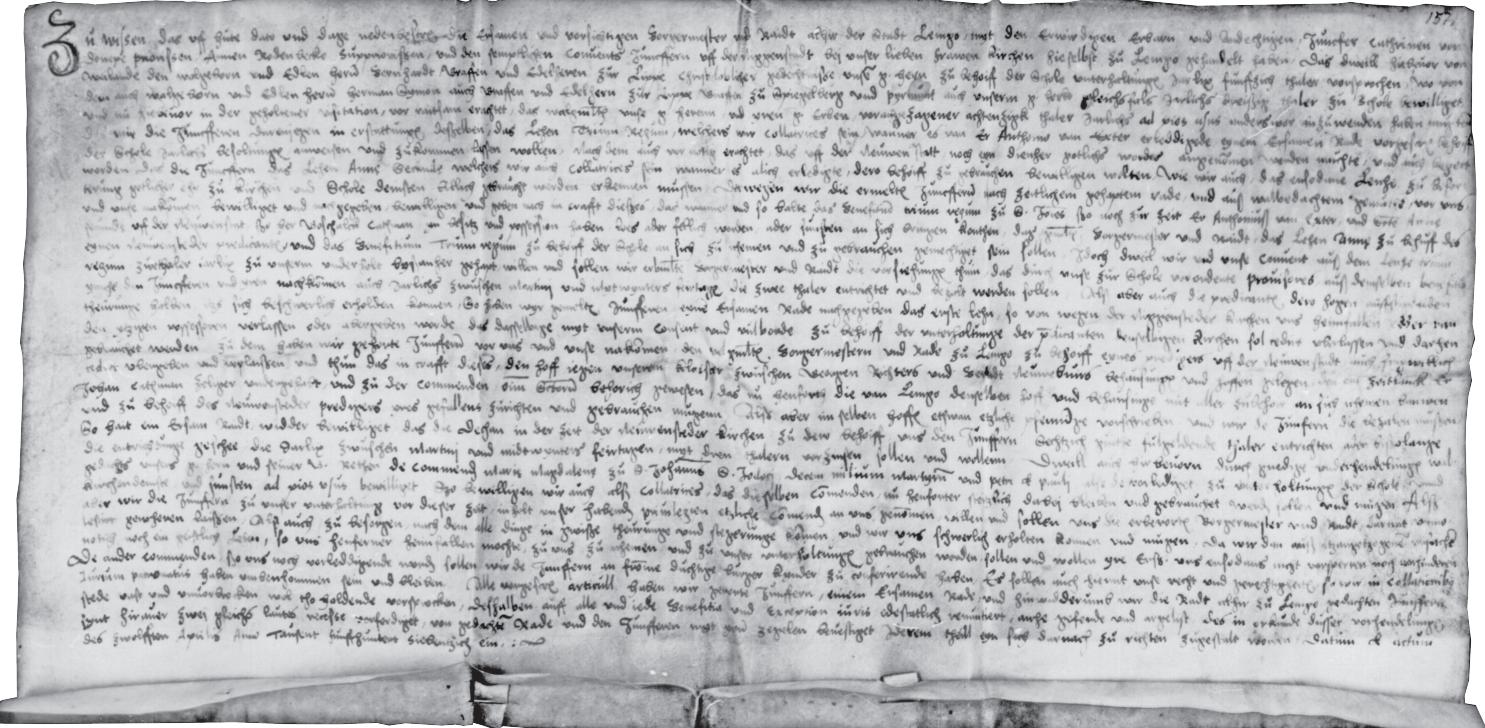
LITERATURHINWEISE

Werner Freitag: Die Reformation in Westfalen. Regionale Vielfalt, Bekenntniskonflikt und Koexistenz. Münster 2016, S. 252–263.

Nicolas Rügge: Kirchenordnungen und Konfessionalisierung. Lippe und Paderborn im Vergleich, in: Lippische Mitteilungen 63 (1994), S. 9–26.

Bartolt Haase: Der Übergang Lippes zum reformierten Be-kenntnis. Ein kirchengeschichtlicher Zugang zur Herausbildung der zweikonfessionellen Struktur der lippischen Kirche zu Beginn des 17. Jahrhunderts, in: Lippische Mitteilungen 74 (2005), S. 11–24.

8. Vertrag zwischen dem Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo



Vertrag zwischen Kloster St. Marien und der Stadt Lemgo, 12. April 1571.
Stadtarchiv Lemgo U 1261

TEXT

Zu wißen das uff h[e]ute dato und dage nedenbescr[even] die Ersamen und vorsichtigen Borgermester und Raidt alhir der Stadt Lemgo myt den Erwirdigen Erbarn und Andechtigen Juncfer Cathrinen von

Donope³³ Priorißen Annen Rodenbecke subpriorißen³⁴, und den sempflichen Convents Juncffern uff der Niggenstadt³⁵ bei unser lieben Frawen Kirchen hieselbst Zu Lemgo³⁶ gehandelt haben, das dweill hiebevor von

weilande den wolgeboren und Edlen Her[r]n Bernhardt Graffen und Edelher[r]en Zur Lippe³⁷ Christloblicher gedechtniße unse[r] g[nädigen] Hern Zu behoiff der Schole³⁸ unterhaltung[en] Jarli[ch] funfftzich thaler Vorsprochen wovon

dem auch walgeboren und Edlen Hern Herman Symon auch Graffen und Edelhern Zur Lippe Graffen Zu Spiegelberge und Pyrmunt³⁹ auch unserm g[nädigen] Her[r]n gleichsfals Jarlichs dreißig thaler Zu Schole bewilliget

und nu hiebeVor in der geholtener visitation, Vor raitsam erachtet, das walg[e]m[ein]tt[e] unse g[nädiger] herenn und yren g[nädigen] Erben Vorangezagener achtenzick thaler Jarlichs ad pios usus⁴⁰ anderswo anZuwenden haben mugten,

das wir die Juncfferen darenjegen in erstattungh deßelben das Lehen Trium Regum⁴¹, welchers wir collatrides⁴² sein, wanner es Van Er Anthonio van Exter⁴³ erleddigede eyнем Ersamen Rade vorgescr[even] behoiff

der Schole Jarlichs besoltunge[n] anweisen und Zu kommen lassen wollen, Nach dem auch vor notig erachtet, das uff der Neuen statt noch ein dienher gotlichs wordes angenom[m]en werden möchte, und auch begert

worden das die Juncffern das Lehen Anne Secunde⁴⁴ welches wir auch collatrides seyn, wanner es alich erledigte, dero behoiff zu gebrauchen bewilligen wolten, wie wir auch, das [?] Lenhe zu bevor-

terung gotlicher ehr Zu Kirchen und Schole deinsten billich gebraucht werden erkennen müssen, derwegen wir die ermelte Juncffer[e]n nach Zeitlichem gehaptem rade und auß wolbedachtem gemuthz vor uns

und unse nakom[m]en bewilliget und nachgegeben bewilligen und geben nach in crafft dießes, das wanner und so balte das Beneficiu[m] Trium Regum Zu S. Jo[hann]ies ßo noch Zur Zeit Er Anthoniuß van Exter und S[an]cte Anne

³³ Katharina von Donop, Priorin 1541–1575, vgl. Wilhelm Butterweck: Die Geschichte der Lippischen Landeskirche. Schötmar 1926 (<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-11860>), S. 29.

³⁴ Bei Gerlach, Archidiakonat, S. 155, als Anna Raterbeke bezeichnet. Urkundlich erstmals als Konventualin und Tochter des Hermann Rodenbecke, Bürger zu Minden, 1516 nachgewiesen (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 595).

³⁵ Neustadt.

³⁶ Kloster- und Pfarrkirche St. Marien der Dominikanerinnen in Lemgo.

³⁷ Bernhard VIII. Graf zur Lippe (* 1527, † 1563).

³⁸ Städtische Lateinschule bzw. Gymnasium in Lemgo, heute Engelbert-Kaempfer-Gymnasium.

³⁹ Hermann Simon Graf zur Lippe (* 1532, † 1576), Bruder von Bernhard VIII.

⁴⁰ zum frommen Gebrauch.

⁴¹ Altarkommende in der Kirche St. Johann Baptist extra muros, gestiftet 1360 durch Friedrich und Sophie von Wend und ihrem Sohn Lutbert (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 173 vom 8.9.1360 und StaL U 91 vom 22.9.1360). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 279–283.

⁴² Die collatio bezeichnet eigentlich die Besetzung oder Verleihung einer Stelle, gemeint ist hier das Recht, den Altaristen einer Kommende (Altarlehen) zu präsentieren.

⁴³ Anton von Exter, erster Pfarrer in Detmold ab 1552, vgl. dazu Butterweck, Geschichte, S. 365.

⁴⁴ Vermutlich handelt es sich um eine Altarkommende in der vor der Stadt gelegenen Georgskapelle (vor dem Neuen Tore), urkundlich erstmals 1503 belegt (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 565 vom 13.07.1503). Vgl. dazu auch Gerlach, Archidiakonat, S. 345.

frunde⁴⁵ uff der Neuenstat, so Her Gotschalk Cathman⁴⁶ yn besitz und possession haben loes ader fellich worden ader sunsten an sich bringen konthen, daß genannte Borgermeister und Raidt das Lehen Anne Zu behuff des

eynen Neuensteder predicante[n]⁴⁷ und das Beneficium Trium regum Zu behoif der Schole an sich zu nhemen und Zu gebrauchen gemechtiget sein sollen, Jdoch dweil wir und unse Convent auß dem Lehne trium Regum zwethaler jarli[chs] Zu unserm underholt byßanher gehapt, willen und sollen wir ermelte Borgermester und Raidt die Vorsicherungen thun, das durch unse Zur Schole verordente Provisores⁴⁸ auß, demselben beneficio

ymeht den Juncffern und yren nachkom[m]en auch Jarlichs Zwischen Martini⁴⁹ und Mytwynters⁵⁰ feirtag[lichs] die Zwee thaler, entrichtet und bezalt werden sollen, Alß aber auch die predicant[en] dero hogen auffstigenden

theurunge halben itzo sich beschwerlich erholden können, So haben wyr gemelt[en] Junfferen eyne[m] ersamen Rade nachgegeben das erste Lehn so von wegen der Niggester Kerchen uns heimfallen edder Van

den ytzigen possessoren verlassen oder abergeben werde das dasselbige myt unserm Consent und vulborde Zu behoiff der unterhaltunge der pr[ae]dicanten denselbigen Kirchen sol cedirt⁵¹, überlassen und darhen

gebrauchet werden, Zu dem haben wir gehorte Junffern vor uns und unser nakom[m]en den Vorgen[annen] Borgermestern und Rade Zu Lemgo Zu behoiff eynes predigers uff der Neuenstadt auch frigwillich

cedirt, übergeben und verlaißen und thun das in crafft dieses den Hoff iegen unserem kloister Zwischen Georgen Richters und Berndt Neuwebuirs behausunge und hoffen gelegen, den ein Zeitlanck Er

Johann Cathman zeliger undergehabt und Zu der Commenden Omnia Sanctorum⁵² behörich gewesen, das nu henforth die van Lemgo denselben Hoff und behausunge mit aller Zubehoir an sich nhemen, bauwen

und Zu behoiff des Neuensteder predigers yres gefallens zurichten und gebrauchen mugenn, Alß aber im selben hoffe ethwan etzliche pfenndge vorschrieben und wir de Junfern die bezahlen mußen

So hait ein Ersam Raidt widder bewilliget daß die Dechan in der Zeit der Neuensteder Kirchen Zu dero behoiff uns den Junffern sechtzich guthe fulgeldende thaler entrichten ader bißolange

⁴⁵ Altarkommende in der Kirche St. Marien. Gründung und Ausstattung unbekannt. Urkundlich erstmals 1434 erwähnt (LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 380 vom 26.12.1434). Gerlach, Archidiakonat, S. 328, vermutet, dass nach einer Urkunde vom 30.09.1554 aus dem Stiftsarchiv St. Marien (nicht in den Lippischen Regesten Neue Folge oder Urkunden Bestand LAV NRW OWL L 4 A Urkunden nachweisbar) diese Altarstiftung mit dem Lehen des Altars für Sankt Antonius und Anne in derselben Kirche zusammengelegt worden ist.

⁴⁶ Gottschalk Cothmann, Sohn des Johann Cothmann (frühesten Nachweis in der Matrikel des Lemgoer Kaufmannsamtes 1518, vgl. Hans Hoppe (Bearb.): Matrikel des Lemgoer Kaufmannsamtes. Münster 1987 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen XXII A 4), S. 25).

⁴⁷ (Evangelische) Prediger.

⁴⁸ Laikale Verwalter bzw. Vorsteher einer geistlichen Einrichtung, hier der Finanzverwaltung der städtischen Lateinschule.

⁴⁹ 11. November.

⁵⁰ Weihnachten, 25. Dezember.

⁵¹ abgetreten.

⁵² Altarkommende in der Kirche St. Marien, gestiftet 1392 (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 267 vom 20.01.1392 und Nr. 268 vom 30.01.1392), vgl. dazu auch Gerlach, Archidiakonat, S. 325–327. Zur Stifterin Bürgerin Ghese Lambrachtinck vgl. auch Iris Herpers/Götz J. Pfeiffer: yf waslechc up dat hartestwych. Der figürliche Geweihlechter aus der Pfarrkirche St. Marien, in: Prieur, Engel, S.

144–155.

die entrichtunge geschee die darli[chs] Zwuschen Martini und midewynters fryetagen myt dren thalern Verzinsen sollen und wollen dweil auch hirbevorn durch gnedige underhendelunge wal- gedachts unsers g[nädigen] Hern und seiner g[nädigen] Rethen de commenda Mariae Magdalene⁵³ Zu S. Johannis S. Jodoci⁵⁴ deren milium Martyrum⁵⁵ und Petri et Pauli⁵⁶ alse de vorlediget Zu unterholtung[e] der Schole unnd

kirchendeinstes und sunsten ad pios usus bewilliget, szo bewilligen wir auch alß Collatires, das dieselben Com[m]enden nu henforter steitzlich darbei bleiben und gebrauchet werden sollen und mügen. Alß

aber wir die Junffern Zu unser unterhaltung vor dieser Zeit inholt unser habend[en] Privilegien etzliche Com[m]enden an uns genom[m]en, willen und sollen uns die erberorten Borgermester und Raidt, darmit unmo-

lestirt gewheren laßen, Alß auch Zu besorgen, nach dem alle dinge in gewiße theurunge und stegerunge kom[m]en und wir uns schwerlich erholten können und mugen, da wir dan auß itz angetzogene[n] ursache[n]

notich noch ein geistlich Lehen, so uns henferner heimfallen mochte, Zu uns Zu nehmen und Zu unser unterholtung[en] gebrauchen werden sollen und wollen yre Ers[amen] uns ensonders nicht Versperren noch Verhinderen

de ander commenden, ßo uns noch Vorleddigende werd[en] sollen wir de Junffern an from[m]e duchtige burger kynder zu conferirende haben. Es sollen auch hiemit unse recht und gerechtigkeit[en] so wir in collationib[us]

Jurium Patronatus⁵⁷ haben unbenhommen sein und bleiben. Alle vorgescr[even] articul haben wir genanten juffern einem Ersamen Rade und hin widderumb wir die Radt alhir Zu Lemgo gedachten Junffern

stede vast und unvobrocken wol tho holdende Vorsproken, deßhalben auff alle und iede Beneficia und Exception juris edestatlich renuntiert anhe geferde und argelist⁵⁸, das in orkunde dusser verhendelung[en]

yint hiraver zwej gleichs lauts recess⁵⁹ Vorferdiget, Von gedachte[m] Rade und den Junffern myt yr[e]n zegelen bevestiget, Jderem theil eyn sich darnach Zu richten Zugestalt worden. Datum et actum⁶⁰ des zwolfften Aprilis Anno Tausent funffhundert siebentzich ein.

⁵³ Altarkommende in der Kirche St. Johann Baptist extra muros, 1334 durch die Witwe Gostia des Ritters Friedrich Wend (1334 gestorben) mit seinen Söhnen Lutbert und Friederich gestiftet (vgl. StaL U 41 vom 7.3.1334 mit Transfix der Bestätigung durch den Bischof von Paderborn vom 8.3.1334). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 277–279.

⁵⁴ Altarkommende in der Kirche St. Marien, 1447 durch die Eheleute Johann und Geseke Dulwener gestiftet (vgl. StaL U 487 vom 2.1.1447). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 329–331.

⁵⁵ Altarkommende in der Kirche St. Marien, 1339 durch Elisabeth, Witwe des Ritters Hermann Wend, und seinen Söhnen Gottschalk und Friedrich gestiftet (vgl. LAV NRW OWL L 4 A Urkunden Nr. 106). Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 315–319.

⁵⁶ Altarkommende der Heiliggeistkirche des Neustädter Hospitals, erstmals urkundlich 1460 erwähnt (vgl. StaL U 589 Notariatsinstrument vom 5.8.1460). Danach war die Kommende ursprünglich von den Eheleuten Hilmicus und Hille Kremers gestiftet worden. Vgl. Gerlach, Archidiakonat, S. 342f.

⁵⁷ Patronatsrecht. Umfasst hier insbesondere das Präsentationsrecht, einen Altaristen für die Besetzung einer Altarkommende vorzuschlagen (Kollation).

⁵⁸ Eidlicher Verzicht auf sämtliche Rechtsmittel oder Einreden gegen die Bestimmungen des Vertrages.

⁵⁹ Vertrag (in anderen Zusammenhängen auch mit der Bedeutung Be- schluss).

⁶⁰ Gegeben und gehandelt.

ERLÄUTERUNG

Der Lemgoer Dominikanerinnenkonvent wurde ursprünglich 1265 in Lahde an der Weser durch das adelige Stifterehepaar Wedekind vom Berge und Gräfin Richenza von Hoya gegründet. Die Entwicklung des Klosters nach dem Tode der Stifter gestaltete sich ungünstig für die Schwestern, so dass 1306 der Klosterkonvent in die 1283 mit Stadtrechten versehene Neustadt von Lemgo übersiedelte. Maßgeblicher Förderer war dabei Graf Simon I. zur Lippe (* um 1261, † 1344). Die Klosterneugründung erhielt am neuen Standort zugleich das Patronat (Recht der Pfarrstellenbesetzung) über die drei Lemgoer Kirchen, die Freiheit von allen Abgaben und die Befreiung von der städtischen und landesherrlichen Gerichtsbarkeit und Vogtei. Das Kloster wurde in der Folgezeit reich mit Schenkungen aus Bürgertum und Adel bedacht und erhielt zudem den Zehnt aus weitreichenden Ländereien in der Umgebung Lemgos. Die insgesamt 36 Altäre in den Lemgoer Kirchen, die für das Spätmittelalter überliefert sind, waren mit einem oder zumeist auch mehreren Altarlehen (Kommenden) ausgestattet, deren Einkünfte zur Unterhaltung eines Priesters dienten, damit dieser Seelenmessen zur Erinnerung an verstorbene Familienmitglieder der Stifter abhielt. Nach dem Tode des Stifters oder der Stifterin ging die Verfügungsgewalt über die Kommenden zumeist an kirchliche Institutionen über, so auch an das Dominikanerinnenkloster in Lemgo.

Im Zuge der Reformation geriet eine solche Frömmigkeitspraxis – Rettung des Seelenheils durch bezahlte Gebete – in die Kritik, die auch von den weltlichen Gewalten aufgegriffen wurde. Die Stadt Lemgo drängte wie auch andere Städte oder Landesherren darauf, diese Kommenden zu anderen frommen Zwecken zu verwenden und nicht mehr zum Unterhalt von priesterlichen Altaristen. Die Kommenden wurden deswegen zunehmend für den Unterhalt der (städtischen) Armenfürsorge, der Prediger und der Schulen genutzt, wie dies auch im vorliegenden Vertrag der Fall ist. Gleichzeitig konnte der städtische Rat in Lemgo damit die Kapitalausstattung der Kommenden und deren Verwendung unter seine Kontrolle bringen.

Der Lemgoer Klosterkonvent der Dominikanerinnen blieb bestehen, auch wenn unter dem Einfluss des Pfarrers an St. Marien Hermann Ha-

melmann (vgl. Nr. 2) vermutlich seit 1560 das Abendmahl nach lutherischer Art eingenommen wurde. Damit fand die Reformation allmählich Einzug in St. Marien, bevor 1575 mit Katharina von Donop die letzte katholische Priorin starb. 1713 folgte die Umwandlung in ein Damenstift.

Marcel Oeben

LITERATURHINWEISE

Friedrich Gerlach: Der Archidiakonat Lemgo in der mittelalterlichen Diözese Paderborn. Unter Benutzung des städtischen Archivs und des Stiftsarchivs zu S. Maria bearbeitet. Münster 1932.

Erich Kittel (Hg.): Kloster und Stift St. Marien in Lemgo 1265–1965. Festschrift anlässlich des 700jährigen Bestehens. Detmold 1965 (Sonderveröffentlichungen des Naturwissenschaftlichen und Historischen Vereins für das Land Lippe 16). <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:51:1-13419>

Roland Linde: Lemgo in der Zeit der Hanse. Die Stadtgeschichte 1190–1617. Lemgo 2015, S. 99–105 u. 166–169.
Jutta Prieur (Hg.): wie Engel Gottes. 700 Jahre St. Marien Lemgo. Bielefeld 2006 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 6 / Sonderveröffentlichungen des Naturwissenschaftlichen und Historischen Vereins für das Land Lippe 81).

9. Die „Lemgoer Revolte“ 1609

TEXT

Röm: Käys: Mays: Process. Mandata Avocatoria Et Restitutoria, [...] In Sachen Des Hoch- und Wolgeborenen Grauen und Herrn/ Herrn Simons des Eltern Grauen un[d] Edlen Herrn zur Lippe/[] als Herrn impetranten und Klägers. Gegen und wider Dessen angehörigen Erb- und Landstadt Lemgo eingesessene Bürgere / und Eydtspflichtige Underthanen Opponenten und Beklagte [], 1611.
 Sächsische Universitäts- und Landesbibliothek, Hist.Westfal.493,
<http://digital.slub-dresden.de/id369839846>

[S. II]

[...] als ermelte 13. Septembris 1609. Jahrs ein Beckenknecht⁶¹ wegen Fisch dieberey/ und ein Schüler seines hiebevor auff den Gas- sen veruebten Muthwillens halber von Bürgermeister und Raht dick- gemelter Stadt Lemgo gefenglich eingezogen/ und deren relaxation wegen des Gottesdiensts und sonsten grobe überfahrung als baldt Vormittags/ darumb doch in die 6o. Bürger mit grosser Barba- rischer Ungestuemmigkeit angehalten/ nicht erfolgt/ daß darauff vo- rige und viel andere Buerger/ wie auch Handwerksgesellen unnd Schüler sich zusammengerottet/ freventliche Empoerung/ Auff- ruhr und sedition erregt/ und Nachmittags umb drey Uhr/ nach gehaltener Predigt oeffentlich auff dem Marckt zusammen/ und von dannen nach dem Gefengnuß gelauffen/ dieselbe mit gewalt auffge- schlagen/ und nicht allein jezt gemelte beyde/ sondern auch andere lengst bevor/ wegen ihrer Schulden und andere Excess eingezogen/ erledigt und loß gemacht.

Und ob wol solchen hochstraffbaren Thatshandlungen ein je- der sich sollte billich geeussert/ und keines wegs theilhaftig/ sondern vielmehr dahin/ wie solcher Auffstand zu comprimiren und die Rae- delfuehrer sampt ihren Helffern/ mit gebuerlicher Straff zu belegen/ hoechstfleisses sich bemuehet haben/ solchem jedoch gleichfalls zu entge- gen/ werdet ihr als Aidtsvergessene Underthanen und Buergere zu Lemgo mit gewehrter Hand jemehr jemehr zusammen gelauffen/ die Stadtpforten verschlossen/und euch von allem Gehorsam abgeson- dert/ die Brand- oder Sturmglöcken in beyden Städten Alt und New/ verscheidlich unnd zum heftigsten geschlagen/ wie auch die Trummen reigen und hörenlassen/ dardurch die ubrige unnd gantze Buergerschafft zu weiterer Rebellion/ Auffstand und Empoerung zu- sammen kommen/ sich in ihre Gewehr und Rüstung begeben/ und also mit ihren Wehren und Wapffen/ Buechsen/ Spiessen/ Helle- parten/ Harnischen/ Ringkragen/ Schlachthschwertern und andern

⁶¹ Bäckerknecht.

[S. 12]

Munitonen auff dem Marckt angelangt/ die Schlüssel der Stadt/ zum Rahthauß/ Pforten/ Gefengnuß und andere zusich genomen/ auff vorgehende consultation und berahtschlagunge/ etliche Hauper auffgeworffen/ welche vom Rahthaus die darauff verwarlich gelegte Wehren/ an Mußketten/ Buechsen/ Helparten/ und andern Stuecken/ under die unbewehrten Buergere und Handwercks- gesellen außgetheilet/ Welchem nach ihr die Buergerschafft/ durch etliche ewre abgefertigten zweyne Buergermeistere auß iren Haeuser auffm Marckt unter die ganze Schar und Rotten holen lassen/ gefenglich angenomen/ und auff deren vielfeltige bitte in ihre Haeuser zwar verstattet/ doch aber einen jedern mit 16. bewehrten Buergern Tag und Nacht verhueten/ verwahren und verwachen lassen [...]

[S. 13]

[...] Eben-

messig hettet ihr einen andern und dem Graffen gleichfals beaidigte Rahtsperson und Cammerern in dero Stadt gefenglich angehal- ten/ gefehrlich verwundet/ und in eussester Leibs und Lebens noth/ so viel durch unnachlessiges bitten erhalten/ daß er fuer dem Todt ver- schonet und ins Gefengnuß geworffen/ daselbst er sich in den 11. Tag enthalten müssen/ darbey ihr es noch nicht verpleiben lassen/ sondern hettet in solcher Meuterey/ Faction, und Empoerung auff vorgehabte Convocation und deliberation, die von dem Graffen zum Regiment confirmirte, und mit Eiden belegte Obrigkeit wider Aidt un[d] Pflicht verendert/ auch auß ewrem rebellischen Mittel eine neue hiebevor daselbst unerhoerte Obrigkeit/ von 36. Personen erwehlet/ und zum Regiment verordnet/ welche von euch der Außschuß⁶² genandt/ und uff fuergehabte berahtschlagung sich zur Kriegßruestung ganz feindt- lich eingestellet/ und zu dero behufft unter gewisse Fahnen vertheilet/ also auch mit Peiffen und Trummen/ unter fliegenden Fahnen auff die Waelle und die Stadt herfuehren/ und zur Wacht daselbst vor den Pforten/ auff dem Marckt und Kirchhoeffen/ Tag und Nacht auffs sterckst bestellen und gebrauchen lassen. Ferner auß gemeinem Schluß/ daß Zeughauß eroeffnen/ das grobe Geschuetz darauß umb die Stadt hero/ auff die Waelle gebracht/ solches scharff geladen/ sonderlich aber uff einen daselbst allernegst gegen dem Hauß Brake⁶³/ da er Graffe seine gewoehnliche Wohnung und Residenz habe/ er- bawten Rundeel⁶⁴ und verhöhung eine Fahnen gesteckt/ das Geschuetz gepflanzt/ un[d] sonderlich gegen sein des Graffen auff gemeltem Hauß habendes Gemach dirigiert und gerichtet.

⁶² Nicht nur der Stadtrat tagte, sondern alle „vier Haufen“, die De- chen der Handwerkszünfte, als Vertretung der Bauernschaft die Meinheit sowie beide Ratsbesetzungen.

⁶³ Wohnhaus des Grafen.

⁶⁴ Rondeel.

ERLÄUTERUNG

Der in der Quelle geschilderte Aufstand der Stadt Lemgo, die sog. „Lemgoer Revolte“ vom September 1609, war der Höhepunkt eines Konflikts zwischen landesherrlichem Machtanspruch einerseits und städtischem Streben nach Autonomie andererseits. Die Protagonisten dieses Konflikts waren Graf Simon VI. zur Lippe (* 1554, † 1613) und die Stadt Lemgo. Lemgo war im Zuge der Reformation in den ausgehenden 1520er und frühen 1530er Jahren selbstständig und anfangs auch ohne gräfliche Legitimation evangelisch geworden (vgl. Nr. 2 u. 3). Um 1600 versuchte Simon VI. zudem immer mehr Hoheitsrechte, welche zuvor bei der Stadtlagen, in seinen Machtbereich zu verlegen.

Für den Septemberaufstand in Lemgo wesentlich bedeutender als die weltlichen Streitpunkte ist die konfessionelle Komponente. 1605 feierte Simon VI. erstmals öffentlich nach reformiertem Ritus das Abendmahl. Dem Augsburger Religionsfrieden nach konnte der Landesherr die Konfession seiner Untergebenen bestimmen, doch in Lemgo wollte man den Übergang vom lutherischen zum reformierten Bekenntnis nicht mitmachen: 1607 stritt man beispielsweise über die Besetzung von zwei vakanten Pfarrstellen. Der Stadtrat kam Simon VI. zuvor und ernannte zwei neue Pfarrer, welche beide nicht dem (reformierten) Wunschprofil des Grafen entsprachen. Weitere Provokationen seitens der Stadt führten letztlich dazu, dass der Landesherr zum römisch-deutschen Kaiser Rudolf II. nach Prag reiste, um diesem von den Vorgängen zu berichten. Simon VI. setzte Verkehrssperren ein, um Lemgo zum Einlenken zu zwingen. 1609 schien mit dem sog. Pfingstvertrag eine Einigung erreicht: Bei einer kurz darauf erfolgten Besetzung vakanter Pfarrstellen durch den Rat entschieden sich diese für die reformierten Kandidaten des Grafen. Im September 1609 wendete sich das Blatt jedoch und in Lemgo entstand ein Aufstand. Die Initialzündung war die in der Quelle erwähnte Festnahme eines Schülers sowie eines Bäckerknechts. Der eigentliche Grund war aber ein anderer: Richtete sich der Protest der Bürger anfangs primär gegen den mit dem Landesherrn kooperierenden Rat und die neuen reformierten Pfarrer, war es letztlich Graf Simon VI., welcher als Urheber der Unzufriedenheit ausgemacht wurde.

Zur Beilegung der Streitigkeiten wurde der ju-

ristische Weg eingeschlagen: Die beiden höchsten Gerichte der Zeit waren das Reichskammergericht und der Reichshofrat, welche beide angerufen wurden. Allein am Reichskammergericht kam es zu zwölf, am Reichshofrat zu zwei Prozessen. Die vorliegende Quelle stammt aus dem zweiten Prozess am Reichshofrat und ist das Resultat einer Klageschrift Simons VI. vom 15. September 1610. In Folge der „Revolte“ bezichtigt er die Stadt Lemgo sowohl der Rebellion als auch des Landfriedensbruchs. Im Ergebnis wurde die Stadt 1611 durch ein kaiserliches Mandat aufgefordert, dem Grafen seine ursprünglichen Rechte wieder zuzugestehen. Da die anderen Prozesse weiterliefen, war dies für Simon VI. allenfalls ein Teilerfolg. Eine Einigung wurde erst auf dem Verhandlungsweg erzielt (vgl. Nr. 10). Der Textauszug aus dem kaiserlichen Mandat von 1611 gibt die Klageschrift Simons wieder und schildert die »Lemgoer Revolte« demnach aus der (parteiischen) Sicht des Landesherrn.

Benjamin Barvar

LITERATURHINWEISE

- Marcel Oeben: Der Röhrentruper Rezess 1617, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 155–167.
 Nicolas Rügge: Die »Lemgoer Revolte« 1609, in: Lange/Krull/Scheffler, Glaube, Recht und Freiheit, S. 141–151.
 Heinz Schilling: Konfessionskonflikt und Staatsbildung. Eine Fallstudie über das Verhältnis von religiösem und sozialem Wandel in der Fünfneuzzeit am Beispiel der Grafschaft Lippe. Gütersloh 1981 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 48).

10. Röhrentruper Rezess

TEXT

[...] Anfanges hat viell-, hoch- und wollgedachter graff und herr, Simon⁶⁵, graffe und edler herr zur Lippe, unser gnediger herr, alß der regirender landeßherr nunmehr vor sich unndt ihr g.[naden] erben und nachkommen, auch mit gegenwertigem zuthuen unndt belieben beider hoch- und wollgedachter i.[hrer] g.[naden] herren brüeder⁶⁶ in gnaden gnedigh beliebet und bewilliget, daß viel bemelte bürgermeistere, rhat und gemeinheit i.[hrer] g.[naden] statt Lembgo bey dem freyen und unverhinderten exercitio⁶⁷ ihrer religion, wie dieselbe in der anno eintausendt fünffhundert dreißigh weylandt kayser Carolo dem fünfftten uf dem reichstage zu Augspurgh übergeben⁶⁸, imgleichen in dero eintausent fünffhundert siebentzigh in auffgerichteter lippischer getruckter kirchenordnungh⁶⁹ bestettigt, allerdings gelaßen und dabey ohne alle verenderungh verbleiben sollen unnd muegen.

Ihrer gnnaden haben auch ferner ihnen in gnaden nachgegeben und bewilliget, daß sie zue erhaltunge solches ihres freyen nachgelaßenen exercitii ihre eigene prediger, wie sie dieselbe jetzo haben, erhalten unnd behalten, auch nach beschaffenheit ihres verhaltens und verwirckenß wieder abschaffen und erlaßen⁷⁰ muegen, und wann deren ein oder ander abgehen, renunciren⁷¹, versterben oder entsetzet werden muchte, daß sie alßdann an stat deßelbigen einen andern vociren⁷², denselben an ein consistorium⁷³, einer hohen schulen⁷⁴ gleicher Augspurgischer und Lutherischer religion verschicken und daselbst examiniren⁷⁵ und (zum fall, er noch keine ordines⁷⁶ erlanget) ordiniren lassen muegen, unndt wan selbiger vocatus⁷⁷ also vom selbigenn consistorio und hoher schull testimonium doctrinae et qualificationis⁷⁸ vorbringen, auch vorberurte Augspurgsche Confession und kirchenordnungh de anno siebentzigh ein bei seiner lehre und predigen zuhalten sich verpflichten würde, alßdann auch i.[hre] g.[naden] solche praesentirte persohn ohne einigh weiter examination und recusation⁷⁹ confirmiren⁸⁰ und bestettigen sollen und wollen, jedoch alles dergestalt, daß sowoll jetzige alß künftige predigere in der statt sich in ihrem

65 Simon VII. zur Lippe.

66 Die Brüder Simons VII. hatten beim Tod des Vaters Simon VI. einen Teil des Landes erhalten (sog. Paragium), die Landesherrschaft war aber nur an den ältesten Simon VII. vererbet worden.

67 Ausübung.

68 Gemeint ist die 1530 verfasste Bekenntnisschrift von Augsburg, die sog. Confessio Augustana, die bis heute als Grundlage des Luthertums wichtig ist. Text der Confessio Augustana im Internetangebot der EKD: <https://www.ekd.de/13450.htm>.

69 Lippische Kirchenordnung von 1571, vgl. Nr. 7.

70 entlassen.

71 verzichten.

72 berufen.

73 kirchliche Versammlung oder Behörde, hier bezogen auf ein Kollegium lutherischer Theologen an einer Universität.

74 Universität.

75 prüfen.

76 Ordinatio = Weihe, hier im Sinne von Einsetzung, Einführung ins Amt.

77 Berufener.

78 Zeugnis der Lehre und Qualifikation.

79 Befragung.

80 bestätigen.

leben und wandell unverweißlich verhalten und danebenst alles schriftt- unndt
mündtlichen schmehens, calumnierens⁸¹ und scheltens auff und über der
cantzell, sowoll wieder andere religions confessionisten, alß auch bevorab
mehr hochgedachten ihren gnedigen landtsherrn, auch i.[hrer] g.[naden]
consistorium⁸², dabey bestelte superintendenten, auch rhäte und diener enthalten
und müeßigen sollen, innmaßen solches ohne das aller redtlicher vernunfft
gemeelß und in gemeinen rechten sowoll alß Gottes wort und des heiligen reichs
offenen constitutionibus⁸³ bey sonderen straffen verbotten, auch i.[hre] g.[naden]
ein gleichmeßiges bei deroselben consistorio dienern und predigern zuverschaffen
und zuverordnen sich in gnaden erbotten.

[...] Geschehen, verhandlet unndt gegeben am zweyundzwantzigsten Augusti
anno eintausent sechshundert und siebenzehn.

Transkription nach: Eike Wolgast (Hg.): Die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 21,
Teilbd. 1. Bearb. v. Sabine Arend. Heidelberg 2015, S. 481–485.

81 lästern.

82 hier: landesherrliche Behörde zur Kichenverwaltung.

83 Rechtsvorschriften.

ERLÄUTERUNG

Mit dem am 22. August 1617 auf dem Gut Röhrentrup zwischen Lemgo und Detmold geschlossenen Vertrag (Röhrentruper Rezess) wurde die langwierige Auseinandersetzung nach der »Lemgoer Revolte« beendet (vgl. Nr. 9). Die Voraussetzungen für den Vertrag schuf besonders die Vermittlung durch das Paderborner Fürstbistum, welches von der Stadt Lemgo am 4. August 1617 darum gebeten worden war. Doch auch überregionale Faktoren spielten eine Rolle, etwa die Rechtsprechung der Reichsgerichte, die zunehmend zugunsten Lemgos ausfiel, oder die fehlende militärische Unterstützung für Simon VII. von außen.

In dem Vertrag werden der Stadt Lemgo weitgehende Zugeständnisse gemacht: Sie darf beim lutherischen Bekenntnis verbleiben und ihre Pfarrer selbst auswählen (siehe den Textauszug). Auch die geistliche Gerichtsbarkeit, die Armenpflege und die Schulverwaltung regelt Lemgo selbst nach der Kirchenordnung von 1571. Die Stadt wird damit vom Rest der mittlerweile reformierten Grafschaft separiert, mit praktischen Folgen für die Kirchenverwaltung bis ins 19. Jahrhundert. Der Röhrentruper Rezess ist damit zugleich die Grundlage für das Zusammenleben von Reformierten und Lutheranern in der Lippischen Landeskirche: nicht umsonst verbietet der Vertrag das Schimpfen auf die jeweils andere Konfession.

Neben den kirchlichen Regelungen enthält der Rezess auch weltliche Vorgaben, beispielsweise die eigene Rechtsprechung. Im Vergleich sind die Zugeständnisse, die an die Stadt Lemgo gemacht werden, als außergewöhnlich zu bezeichnen: andere Konflikte zwischen Städten und ihren Landesherrn um 1600 endeten häufig mit (militärischen) Niederlagen der Städte.

Lena Krull

LITERATURHINWEISE

- Martin Böttcher u.a.: *Reformation in Lippe. Detmold 1988 (Materialien zur lippischen Landesgeschichte 2)*, M 40.
- Hanns-Peter Fink: Der Röhrentruper Rezess von 1617. Der Abschluss des Streits um die Einführung des reformierten Bekenntnisses in Lippe, in: *Jahrbuch für westfälische Kirchengeschichte 101* (2006), S. 163–180.
- Marcel Oeben: Der Röhrentruper Rezess 1617, in: Andreas Lange/Lena Krull/Jürgen Scheffler (Hg.): *Glaube, Recht und Freiheit. Lutheraner und Reformierte in Lippe*. Bielefeld 2017 (Schriften des Städtischen Museums Lemgo 18), S. 155–167.